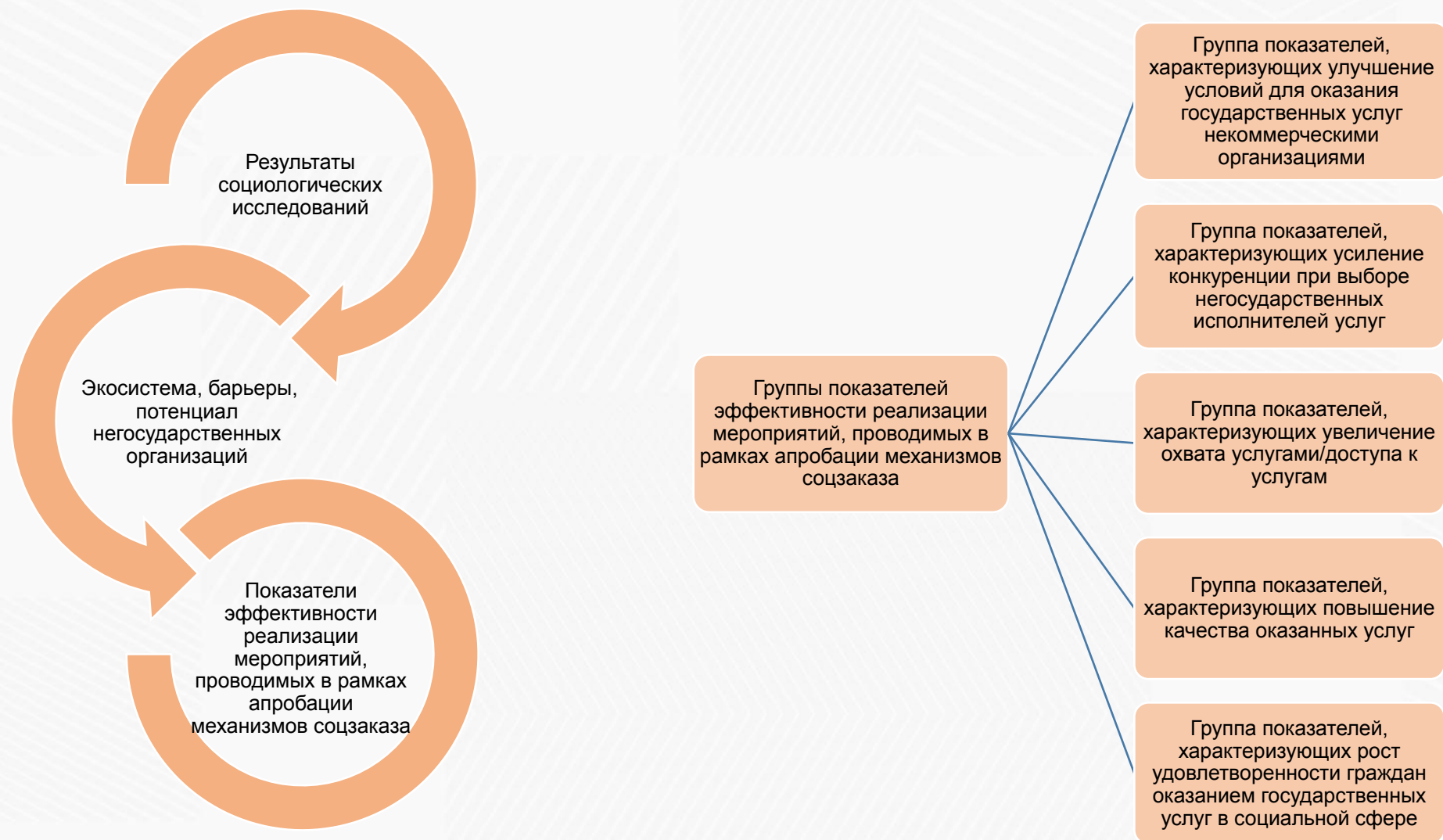


Социологические исследования как источник информации для принятия управленческих решений в рамках государственного (муниципального) социального заказа

Непосредственные и конечные результаты социологических исследований



Оценка экосистемы и барьеры для выхода негосударственных организаций на рынок государственных (муниципальных) услуг



Оценка экосистемы

Муниципальное образование	Услуга	Рынок трудовых ресурсов			
		Возможность привлечения на рынке труда дополнительных сотрудников для оказания услуги	Квалификация специалистов, необходимых для оказания услуги	Приемлемость для негосударственной организации уровня заработной платы, запрашиваемой специалистами, необходимыми для оказания услуги	Доступность программ повышения квалификации и/или профессиональной переподготовки сотрудников для оказания услуги
г. Калининград	предоставление социального обслуживания в форме на дому (для лежачих)	77,8% респондентов оценили данную возможность на уровне 3-5 баллов	88,9 % респондентов оценили данный фактор на уровне 3-5 баллов	80,0 % респондентов оценили приемлемость на уровне 3-5 баллов	100 % респондентов оценили доступность на уровне 3-5 баллов
г. Красноярск	предоставление социального обслуживания в форме на дому	78 % респондентов оценили данную возможность на уровне 3-5 баллов	78 % респондентов оценили данный фактор на уровне 3-5 баллов	55 % респондентов оценили приемлемость на уровне 3-5 баллов	78 % респондентов оценили доступность на уровне 3-5 баллов

Оценка экосистемы

Муниципальное образование	Услуга	Меры поддержки, осуществляемые органами власти			
		Информационная поддержка	Поддержка в области подготовки, дополнительного профессионального образования работников	Имущественная поддержка	Льготы по уплате налогов
г. Калининград	предоставление социального обслуживания в форме на дому (для лежачих)	100 % респондентов оценили поддержку на уровне 3-5 баллов	77,7 % респондентов оценили данную поддержку на уровне 3-5 баллов	55,5 % респондентов оценили данную поддержку на уровне 0-2 баллов	60 % респондентов оценили данную поддержку на уровне 0-2 баллов
г. Красноярск	предоставление социального обслуживания в форме на дому	77 % респондентов оценили поддержку на уровне 3-5 баллов	78 % респондентов оценили данную поддержку на уровне 0-2 баллов	67 % респондентов оценили данную поддержку на уровне 0-2 баллов	89 % респондентов оценили данную поддержку на уровне 0-2 баллов

Оценка экосистемы

Муниципальное образование	Услуга	Доступность финансовых ресурсов		
		Наличие и уровень заинтересованности со стороны потенциальных инвесторов	Привлекательность процентных ставок по кредитам	Поддержка со стороны спонсоров
г. Калининград	предоставление социального обслуживания в форме на дому (для лежачих)	66,6 % респондентов оценили данную заинтересованность на уровне 0-2 балла	66,6 % респондентов оценили данную привлекательность на уровне 0-1 баллов	55,5 % респондентов оценили данную поддержку на уровне 0-2 баллов
г. Красноярск	предоставление социального обслуживания в форме на дому	66 % респондентов оценили данную заинтересованность на уровне 0-1 балла	87,5% респондентов оценили данную привлекательность на уровне 0-1 баллов	75 % респондентов оценили данную поддрежку на уровне 0-2 баллов

Барьеры для выхода негосударственных организаций на рынок государственных (муниципальных) услуг

Муниципальное образование	Услуга	Экономические барьеры	
		Оценка уровня покрытия расходов на оказание услуги действующим нормативом у негосударственных организаций, являющихся потенциальными исполнителями анализируемой услуги	Уровень расходов, необходимый для выхода на рынок анализируемой услуги
г. Калининград	предоставление социального обслуживания в форме на дому (для лежачих)	50 % респондентов отметили, что может покрыть только расходы на оплату труда работников, непосредственно оказывающих услугу	66,7 % респондентов отметили необходимость осуществления среднего уровня объема расходов для выхода организации на рынок рассматриваемой услуги
г. Красноярск	предоставление социального обслуживания в форме на дому	25,8 % только прямые расходы, непосредственно связанные с оказанием услуги. 12,9 % респондентов считают, что можно покрыть прямые расходы и часть общехозяйственных расходов	21,9 % респондентов отметили необходимость осуществления значительного объема расходов для выхода организации на рынок рассматриваемой услуги, а 28,1 % отметили необходимость осуществления среднего объема расходов для выхода организации на рынок рассматриваемой услуги

Барьеры для выхода негосударственных организаций на рынок государственных (муниципальных) услуг

Муниципальное образование	Услуга	Административные барьеры		
		Влияние требований (стандартов) к порядку и качеству оказания анализируемой услуги на принятие решения негосударственной организацией о выходе на рынок	Влияние требований к системе отчетности, связанной с оказанием анализируемой услуги, на принятие решения негосударственной организацией о выходе на рынок	Влияние системы контроля за оказанием анализируемой услуги (заказчиком, контрольными органами) на принятие решения негосударственной организацией о выходе на рынок
г. Калининград	предоставление социального обслуживания в форме на дому (для лежачих)	77,7 % респондентов оценили данное влияние на уровне 3-5 баллов	80 % респондентов оценили данное влияние на уровне 3-5 баллов	66,6 % респондентов оценили данное влияние на уровне 3-5 баллов
г. Красноярск	предоставление социального обслуживания в форме на дому	67 % респондентов оценили данное влияние на уровне 0-2 баллов	56 % респондентов оценили данное влияние на уровне 0-1 баллов	78 % респондентов оценили данное влияние на уровне 0-2 баллов

Барьеры для выхода негосударственных организаций на рынок государственных (муниципальных) услуг

Муниципальное образование	Услуга	Неформальные барьеры		
		Противоречивые требования, предъявляемые государственными органами (органами местного самоуправления) к порядку оказания анализируемой услуги	Непрозрачность процедур принятия решений государственными органами (органами местного самоуправления) при привлечении негосударственных организаций к оказанию анализируемой услуги	Издержки согласований, возникающих в процессе оказания анализируемой услуги
г. Калининград	предоставление социального обслуживания в форме на дому (для лежачих)	55,5 % респондентов оценили данный фактор на уровне 3-5 баллов	77,7 % респондентов оценили данный фактор на уровне 3-5 баллов	80 % респондентов оценили данный фактор на уровне 3-5 баллов
г. Красноярск	предоставление социального обслуживания в форме на дому	62,5 % респондентов оценили данный фактор на уровне 3-5 баллов	87,5 % респондентов оценили данный фактор на уровне 2-3 баллов	62,5 % респондентов оценили данный фактор на уровне 3-5 баллов

Потенциал негосударственных организаций (ИП)



Спасибо за внимание!