

Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Пермскому краю
(наименование органа государственного контроля (надзора) или органа муниципального контроля)

г. Пермь
(место составления акта)

“ 02 ” февраля 20 15
(дата составления акта)
18 часов 00 минут
(время составления акта)

АКТ ПРОВЕРКИ

органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля юридического лица, индивидуального предпринимателя

№ 8

По адресу/адресам: г. Пермь, ул. Петропавловская, д. 35
(место проведения проверки)

На основании: распоряжения Управления Министерства юстиции Российской Федерации от 18 декабря 2014 года № 248-р «О проведении внеплановой выездной проверки»
(вид документа с указанием реквизитов (номер, дата))

была проведена внеплановая выездная проверка в отношении:
(плановая/внеплановая, документарная/выездная)

Фонда «Центр гражданского анализа и независимых исследований «ГРАНИ» (далее Организация)

(наименование юридического лица, фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии) индивидуального предпринимателя)

Дата и время проведения проверки:

“ ” 20 г. с час. мин. до час. мин. Продолжительность

“ ” 20 г. с час. мин. до час. мин. Продолжительность

(заполняется в случае проведения проверок филиалов, представительств, обособленных структурных

подразделений юридического лица или при осуществлении деятельности индивидуального предпринимателя по нескольким адресам)

Общая продолжительность проверки: **20 рабочих дней/160 часов (26.12.2014 г. – 02.02.2015 г.)**

(рабочих дней/часов)

Акт составлен: Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Пермскому краю (далее - Управление)

(наименование органа государственного контроля (надзора) или органа муниципального контроля)

С копией распоряжения/приказа о проведении проверки ознакомлен (ы): (заполняется при проведении выездной проверки)

Маковецкая С.Г.

22.12.2014 в 17-00

(фамилии, инициалы, подпись, дата, время)

Дата и номер решения прокурора (его заместителя) о согласовании проведения проверки:
от 19.12.2014 № 713-64-309-2014

(заполняется в случае необходимости согласования проверки с органами прокуратуры)

Лицо(а), проводившие проверку: председатель комиссии – Антонова Ирина Александровна - начальник отдела по делам некоммерческих организаций, члены комиссии - Кукарина Ольга Николаевна – заместитель начальника отдела по делам некоммерческих организаций, Александрова Марина Александровна - ведущий специалист-эксперт отдела по делам некоммерческих организаций, Ведерникова Елена Вячеславовна - ведущий специалист-эксперт отдела по делам некоммерческих организаций (исключена из состава комиссии в связи с увольнением с 27.01.2015 г. (распоряжение от 20.01.2015 г. № 2-р).

(фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии), должность должностного лица (должностных лиц), проводившего(их) проверку; в случае привлечения к участию в проверке экспертов, экспертных организаций указываются фамилии, имена, отчества (последнее – при наличии), должности экспертов и/или наименования экспертных организаций с указанием реквизитов свидетельства об аккредитации и наименование органа по аккредитации, выдавшего свидетельство)

При проведении проверки присутствовали: Маковецкая Светлана Геннадьевна – Директор Фонда «Центр гражданского анализа и независимых исследований «ГРАНИ», Максимов Сергей Владимирович – член Правления Фонда «Центр гражданского анализа и независимых исследований «ГРАНИ»

(фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии), должность руководителя, иного должностного лица (должностных лиц) или уполномоченного представителя юридического лица, уполномоченного представителя индивидуального предпринимателя, уполномоченного представителя саморегулируемой организации (в случае проведения проверки члена саморегулируемой организации), присутствовавших при проведении мероприятий по проверке)

Проверка проведена на предмет соответствия деятельности некоммерческой организации целям, предусмотренным ее учредительными документами, и законодательству Российской Федерации, в том числе по расходованию денежных средств и использованию иного имущества за период с января 2012 г. по декабрь 2014г. (проверяемый период).

15.12.2014 в адрес Управления поступило письмо Управления ФСБ по Пермскому краю для рассмотрения вопроса о проведении проверки деятельности Центра Грани, в связи с поступившим к ним обращением гражданина о нарушениях действующего законодательства.

Решение о государственной регистрации создания Организации принято Управлением Федеральной регистрационной службы по Пермскому краю 04.09.2007 г. Сведения об Организации внесены в Единый государственный реестр юридических лиц 13.09.2007 г. Управлением Федеральной налоговой службы по Пермскому краю за ОГРН-1075900006600. В ведомственный реестр зарегистрированных некоммерческих организаций Управления организация внесена за учетным номером 5914012823.

Согласно сведениям ЕГРЮЛ и Устава адресом (местом нахождения) Организации является следующий адрес: 614000, г. Пермь, ул. Екатерининская, 120А. (п.1.5. Устава).

Контрольные мероприятия Управлением проведены по месту фактического осуществления Организацией деятельности по адресу: г. Пермь, ул. Монастырская. 61, офис 602.

В ходе выезда членов комиссии 26.12.2014 г. по указанному выше адресу (г. Пермь, ул. Монастырская. 61, офис 602) был установлен факт места нахождения Организации. В офисном помещении размещены рабочие места сотрудников, а также директора, хранятся номенклатура дел, устав, свидетельства.

Как следует из представленных письменных пояснений, визиток сотрудников Организации (в т.ч. директора), официальных бланков писем Организации, а также контактной информации, размещенной на официальном интернет-сайте Организации на странице контакты (<http://grany-center.org/content/kontakty>), Организация располагается по адресу: г. Пермь, ул. Монастырская, д. 61, офис 602. Данный факт не отрицается директором Центра Маковецкой С.Г.

В подтверждение нахождения по указанному адресу Организацией представлен договор аренды, заключенный 12.04.2010 г. с Индивидуальным предпринимателем Беляевой Л.В., являющейся собственником нежилых помещений.

Выявленные обстоятельства позволяют сделать вывод о нарушении Организацией п. 7 ст. 32 Федерального закона «О некоммерческих организациях», а именно Организация не проинформировала Управление об изменении сведений, указанных в п. 1 ст. 5 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», а именно об изменении сведений об адресе (месте нахождения) Организации в течение трех дней со дня наступления таких изменений и не представила соответствующие документы для принятия решения об их направлении в регистрирующий орган.

В Управление сведения об изменении адреса, по которому осуществляется связь с Организацией, не представлялись.

Организация действует на основании Устава в действующей редакции от 16.05.2013 г.

Положениями п. 1.3. в качестве целей деятельности Организации определены: проведение независимых исследований, аналитической и экспертной деятельности для содействия гражданам, их объединениям и органам государственной власти и органам местного самоуправления в их взаимодействии, а также продвижение в Российской Федерации успешной практики такого взаимодействия, развитие благотворительности и добровольчества в Российской Федерации.

Для достижения своих целей Организация осуществляет следующую деятельность (п.3.1. Устава):

- Проведение исследований и социо-инженерных разработок по вопросам содействия гражданам и органам государственной власти и органам местного самоуправления в решении социально-экономических и гуманитарных проблем в сферах привлекающих общественный интерес.

- Продвижение общественных независимых экспертных и аналитических разработок в целях содействия формированию государственной и муниципальной политики, в т.ч. реализуемой в виде реформ в области защиты прав граждан, их социальной защиты, развития институтов гражданского общества.

- Проведение аналитических исследований, экспертных разработок по запросам органов государственной власти и органов местного самоуправления для формирования механизмов учета мнений граждан и их групп, защиты общественных интересов при реализации государственной и муниципальной политики.

- Развитие информационной и методической среды, стимулирующей и поддерживающей появление в российских регионах успешных активных граждан, их объединений, социальных предпринимателей, содействующих социально-экономической

и гуманитарной модернизации на региональном, межрегиональном и общероссийском уровне.

- Консультирование граждан и их объединений по вопросам увеличения эффективности осуществления ими деятельности в защиту общественных интересов, в т.ч. во взаимодействии с органами государственной власти и органами местного самоуправления.

- Оказание в качестве независимых консультантов методической помощи гражданам, их объединениям, органам государственной власти, органам местного самоуправления, разработка методик и технологий, направленных на учет мнений граждан в деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления.

- Участие в разработке и экспертной оценке нормативных правовых актов на их соответствие общественным интересам в качестве независимых консультантов, в том числе по заказу органов государственной власти, органов местного самоуправления.

- Развитие теории и практики формулирования и защиты общественных интересов, содействие учету мнений граждан в деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, в том числе связанных с представительством и защитой нарушенных прав и законных интересов граждан, их объединений в органах государственной власти, органах местного самоуправления.

- Проведение дискуссий, рекламных кампаний, разработка и распространение печатных материалов для продвижения ценностей гражданской культуры и отдельных аспектов участия граждан в принятии решений органами государственной власти и органами местного самоуправления.

- Проведение семинаров, симпозиумов. Тренингов, конференций, акций по проблемам взаимодействия гражданского общества и органов государственной власти.

- Консультирование, информационно-методическое обеспечение и просвещение граждан и их объединений в области развития благотворительности и добровольчества.

Абзацем 3 п. 1.3. Устава предусмотрено, что Организация не ведет политической деятельности, в том числе не проводит политических акций, целью которых является изменение государственной политики, не осуществляет формирование общественного мнения в этих целях.

Документы, исследованные в ходе проверки:

- 1). Материалы учетного дела;
- 2). Устав, утвержденный Правлением 16.05.2013 г.;
- 3). Сведения из Единого государственного реестра юридических лиц от 17.09.2013;
- 4). Материалы, представленные Организацией в период проверки:
 1. Письменные пояснения по вопросам, обозначенным в уведомлении;
 2. Протоколы заседаний Правления от 19.03.2012 г., от 05.04.2012г., от 25.06.2012 г., от 29.12.2012 г., от 14.01.2013 г., от 16.05.2013 г. (совместное заседание Правления и Попечительского совета), от 03.04.2013 г., от 22.04.2013 г., от 05.08.2013 г., от 22.01.2014 г., от 09.12.2014 г., от 10.12.2014 г., от 29.12.2014 г.;
 3. Протоколы заседаний Попечительского совета от 21.12.2012 г., от 16.05.2013 г. (совместное заседание с Правлением), от 30.07.2014 г.;
 4. Договор аренды от 12.04.2010 г.;
 5. Аудиторские заключения за 2012-2013 г.г.;
 6. Журнал учета проверок юридического лица;
 7. Книга учета расходов и доходов за 2012-2013 г.г.;
 8. Перечень мероприятий за проверяемый период;
 9. Перечень мероприятий за проверяемый период, в которых специалисты Организации приняли участие;

10. Налоговая декларация по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения, за 2013 г.;

11. Договор возмездного оказания услуг от 01.12.2012 г. № 292 (услуги по подготовке аналитической записки о перспективах развития некоммерческих организаций г. Перми);

12. Договор о предоставлении гранта от 05.12.2012 г. № 359-12 (о реализации социально-значимого проекта «Городская гражданская культура: новые идеи, форматы, творцы») с приложением отчетов;

13. Договор пожертвования от 07.05.2012 г., заключенные с ИОО Фонд Содействия Княжество Лихтенштейн;

14. Договор на выполнение научно-исследовательских работ по теме «Возможности защиты прав получателей государственных и муниципальных услуг: институциональный анализ, институциональное проектирование и пилотное внедрение» от 02.07.2012 г.;

15. Договор выполнения работ по разработке Концепции поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций г. Перми от 10.08.2012 г. № 91;

16. Договор на предоставление субсидий за счет средств бюджета г. Перми от 09.09.2013 г.;

17. Договор о предоставлении гранта с целью реализации социально-значимого проекта «Новая поддержка – новому городскому гражданскому творчеству» от 21.10.2013 г. № 754-13 с приложением отчетов;

18. Договор о предоставлении гранта с целью реализации социально-значимого проекта «Современное государство – грамотный мигрант» от 14.01.2014 г. с приложением отчетов;

19. Договор оказания услуг по разработке научно-методических рекомендаций по проведению независимой оценки деятельности учреждений социального обслуживания в Ханты-Мансийском автономном округе – Югра от 21.11.2014 г.;

20. Отчет с рекомендациями по расширению внедрения лучших практик оказания услуг СО НКО. А также другими негосударственными организациями, в сферах образования, здравоохранения, социального обслуживания и культуры;

21. Аналитический отчет по реализации социально-значимого проекта «Новая поддержка – новому городскому гражданскому творчеству» (по договору от 21.10.2013 г. № 754-13);

22. Договор на предоставление субсидий за счет средств бюджета г. Перми на реализацию социально-значимого проекта «Практическая лаборатория по социальной рекламе» от 18.06.2014г. с приложением отчетов;

23. Договор оказания услуги по проведению полевых исследований и сбору материалов для анализа результативности и эффективности СО НКО, получивших финансовую поддержку в рамках субсидий Минэкономразвития России.

Согласно Уставу Организации высшим органом управления является коллегиальный орган – Правление, обеспечивающий соблюдение Организацией уставных целей.

К компетенции Правления относится решение следующих вопросов:

- а) изменение настоящего Устава;
- б) определение приоритетных направлений деятельности Фонда, принципов формирования и использования его имущества;
- в) формирование состава Правления и досрочное прекращение полномочий его членов;
- г) назначение Директора, Попечительского совета Фонда и досрочное прекращение их полномочий;
- г) утверждение годового отчета и годового бухгалтерского баланса;
- д) утверждение финансового плана Фонда и внесение в него изменений;

- е) создание филиалов и открытие представительств Фонда;
- ж) участие Фонда в других организациях;
- з) реорганизация Фонда.

Вопросы, предусмотренные п. п. а) - г) и з) Устава, относятся к исключительной компетенции Правления.

Срок полномочий Правления составляет 2 года (п.5.2. Устава). Действующий состав Правления избран 29.12.2014 г. Срок полномочий Правления не истек.

Заседания Правления проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в год. По требованию любого члена Правления в 10-дневный срок созывается внеочередное заседание Правления (п.5.7. Устава).

На проверку представлены протоколы заседаний Правления от 19.03.2012 г., от 05.04.2012г., от 25.06.2012 г., от 29.12.2012 г., от 14.01.2013 г., от 16.05.2013 г. (совместное заседание Правления и Попечительского совета), от 03.04.2013 г., от 22.04.2013 г., от 05.08.2013 г., от 22.01.2014 г., от 09.12.2014 г., от 10.12.2014 г., от 29.12.2014 г.

Периодичность заседаний соответствует п.5.7. Устава.

В протоколах указывается дата проведения Правления, присутствующие, указание на наличие кворума, вопросы, вынесенные на повестку дня, итоги голосования, принятые решения, что соответствует нормам действующего законодательства.

Во исполнение п.5.22. Устава на заседаниях Правления присутствует в качестве наблюдателя с правом совещательного голоса член Попечительского совета.

Решения по вопросам заседания Правления приняты в рамках полномочий данного органа управления.

В промежутках между заседаниями Правления руководство текущей деятельностью осуществляет Директор, который является единоличным исполнительным органом.

Директор назначается и освобождается от должности Правлением. Срок полномочий Директора 3 года.

В соответствии со сведениями, содержащимися в Едином государственном реестре юридических лиц, лицом, имеющим право действовать от имени Организации без доверенности, является Маковецкая Светлана Геннадьевна - Директор.

На момент проведения проверки полномочия Маковецкой С.Г. действительны. Правлением принято решение 05.08.2013 г. о продлении срока полномочий Маковецкой С.В. до августа 2016г.

Пунктом 5.12. определены полномочия Директора. Директор выполняет следующие функции:

- подготовка и представление на рассмотрение и утверждение Правлением годового, квартальных, ежемесячных отчетов о деятельности Организации, счета прибылей, убытков и результатов хозяйственной деятельности с соответствующими разъяснениями и предложениями;
- определение внутренней структуры органов Организации и утверждение положений о структурных (внутренних, не являющихся обособленными) подразделениях Организации;
- определение численности и условий оплаты труда должностных лиц и персонала Организации, его представительств и филиалов;
- утверждение правил внутреннего распорядка и штатного расписания Организации;
- назначение и отзыв руководителей представительств и филиалов Организации;
- утверждение размера и порядка использования средств на содержание аппарата и обеспечение деятельности Организации;
- принятие на работу и увольняет персонал Организации в соответствии с действующим законодательством;

- распоряжение имуществом, в том числе и средствами Организации, для материально-технического обеспечения уставной деятельности Фонда в рамках сметы и бюджета, утверждаемых Правлением;

- в рамках своей компетенции без доверенности заключение от имени Организации договоров, выдача доверенности, открытие в банках расчетного и иных счетов, хранение печати Организации;

- в рамках своей компетенции без доверенности представление Организации в отношениях с любыми юридическими и физическими лицами, органами власти и управления в РФ и за рубежом;

- выполнение других функций, вытекающих из Устава Организации, трудового договора.

Как следует из анализа представленных на проверку распорядительных, организационных и финансовых документов, Директор реализует свои полномочия в соответствии с Уставом.

Попечительский совет осуществляет надзор за деятельностью Организации, принятием другими органами Организации решений и обеспечением их исполнения, использованием средств Организации (в т.ч. решает вопрос о целесообразности их использования), соблюдением Организацией законодательства (п.5.18. Устава).

Состав Попечительского совета формируется сроком на 2 года (п.5.19. Устава).

На момент проверки полномочия членов Попечительского совета действительны. В действующем составе Попечительский совет избран Правлением 10.12.2014 г.

Попечительский совет осуществляет свою деятельность посредством проведения регулярных (не реже одного раза в год) и внеочередных проверок деятельности органов управления как самостоятельно, так и посредством привлечения соответствующих специалистов, назначения аудиторских проверок.

На проверку представлены протоколы заседания Попечительского совета от 21.12.2012 г., от 16.05.2013 г., от 30.07.2014 г.

Периодичность проведения заседаний Попечительского совета в проверяемый период соответствует п.5.18. Устава.

Согласно содержанию протоколов на заседаниях Попечительского совета рассматривались и принимались решения по утверждению планов работы Организации на год, итоги работы Организации за год.

В целях реализации надзорных полномочий Попечительского совета и требования п. 3 ч. 1 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» Организацией в 2012-2013 г.г. проводится обязательный аудит бухгалтерской отчетности.

На проверку представлены аудиторские заключения за 2012-2013 г.г., подготовленные ООО «Аспект Аудит».

Был проведен аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности Фонда, состоящей из Бухгалтерского баланса по состоянию на 31 декабря, Отчета о финансовых результатах, Отчета об изменениях капитала, Отчета о целевом использовании полученных средств за год, Пояснений к Бухгалтерскому балансу и Отчету о финансовых результатах.

Так, по мнению аудиторской организации, бухгалтерская (финансовая) отчетность отражает достоверно во всех существующих отношениях финансовое положение Организации по состоянию на 31.12.2012 г., на 31.12.2013 г., результаты ее финансово-хозяйственной деятельности и движение денежных средств за 2012 – 2013 г.г. в соответствии с установленными правилами составления бухгалтерской (финансовой) отчетности в Российской Федерации.

Печать Организации не содержит государственную символику, символику субъектов Российской Федерации, символику органов местного самоуправления и иную символику.

Печать Организации содержит ее полное официальное наименование, как того требует п. 3 ст. 4 Федерального закона «О некоммерческих организациях».

Организация в соответствии со ст. 32 ФЗ «О некоммерческих организациях» и Постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2006 г. № 212 «О мерах по реализации отдельных положений федеральных законов, регулирующих деятельность некоммерческих организаций» ежегодно исполняет обязанность по предоставлению в Управление отчетности о деятельности Организации в установленные сроки по средством размещения на официальном интернет-сайте Министерства юстиции Российской Федерации.

Организация получила в 2013 - 2014 г.г. денежные средства от международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства.

По данным Управления в 2013 г. Организацией получено иностранное финансирование на общую сумму 4 946 109, 63 руб.:

29.01.2013 г. – 751 955 руб.;

апрель 2013 г. – 3 088 140 руб.;

03.07.2013 г. – 1 106 014,63 руб.

В 2014 г. Организацией получены денежные средства от иностранных источников в размере 1 129,35851 тыс. руб.

Организацией пояснено, что в течение проверяемого периода источниками финансирования явились:

- добровольные пожертвования благотворительных фондов;
- субсидии из средств бюджетов разных уровней;
- средства от возмездной деятельности от ведения работ и услуг в рамках установленных Уставом видов деятельности.

В том числе:

- бюджетные субсидии, представленные Администрацией Губернатора Пермского края и Администрацией г. Перми на реализацию проектов, победивших в региональном и муниципальном конкурсах проектов социально ориентированных некоммерческих организаций;

- субсидии Министерства экономического развития Российской Федерации из федерального бюджета на государственную поддержку социально ориентированных некоммерческих организаций, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 23 августа 2011 г. № 713 «О предоставлении поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям»;

- Гранты (Президентские гранты) на обеспечение государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества, реализующих социально значимые проекты и проекты в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина;

- исполнение контрактов (заказов) по договорам возмездного оказания консультационных и аналитических услуг, исполнение заказов на проведение исследований, мониторингов и анализов, в т.ч. по заказу федеральных, региональных и муниципальных органов власти, включая победу в конкурсах на исполнение научно-исследовательских работ.

- Благотворительные средства на реализацию проектов, поддержанных Фондом Чарльза Стюарта Мотта, Фонд Содействия ИОО (с января 2014 года – иностранные средства не привлекаются).

Организация осуществляет предпринимательскую деятельность, соответствующую уставным целям и необходимую для достижения общественно-полезных целей. Предпринимательская деятельность Фонда реализуется через исполнение заказов по договорам возмездного оказания консультационных, и аналитических услуг, проведение исследований, мониторингов и анализов, в т.ч. по заказу федеральных, региональных и

муниципальных органов власти, включая победу в конкурсах на исполнение научно-исследовательских работ.

В результате анализа представленных для проверки налоговой и бухгалтерской (финансовой) отчетности, банковских выписок, договоров, финансовых отчетов, установлено следующее.

Организация состоит на учете в ИФНС России по Ленинскому району г. Перми.

Применяет упрощенную систему налогообложения с объектом обложения «Доходы».

Основной вид деятельности:

73.20 Научные исследования и разработки в области общественных и гуманитарных наук

Дополнительные виды деятельности:

74.11 Деятельность в области права

70.12 Покупка и продажа собственного недвижимого имущества

74.13.2 Деятельность по изучению общественного мнения

74.40 Рекламная деятельность

70.20.1 Сдача внаем собственного жилого недвижимого имущества

80.42 Образование для взрослых и прочие виды образования, не включенные в другие группировки

Предоставлены следующие документы: регистры бухгалтерского учета за проверяемые периоды, в том числе - главные книги, оборотно-сальдовые ведомости (балансы), оборотно-сальдовые ведомости по счетам бухгалтерского учета, карточки по счетам 51, 52, 86 за 2012-2014 годы, книги учета доходов и расходов и хозяйственных операций, налоговые декларации по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения за 2012-2013 годы, бухгалтерская (финансовая) отчетность за 2013 г., учетная политика, штатное расписание, кассовые книги, банковские выписки, авансовые отчеты за период проверки, договоры по хозяйственно-финансовой деятельности, аудиторские заключения по бухгалтерской (финансовой) отчетности, сметы, финансовые отчеты по проводимым мероприятиям.

В ходе проверки предоставлены аудиторские заключения ООО «Аспект Аудит» по проверке финансовой (бухгалтерской) отчетности Фонда за 2012-2013 годы, которые свидетельствуют о том, что бухгалтерская отчетность отражается достоверно во всех существенных отношениях финансовое положение и результаты финансово-хозяйственной деятельности отражаются в соответствии с установленными правилами составления бухгалтерской отчетности.

Согласно представленным документам установлено, что основными источниками финансирования фонда являются:

- добровольные пожертвования благотворительных фондов,
- субсидии из средств бюджетов разных уровней,
- доходы от предпринимательской деятельности.

Анализ доходов за проверяемые периоды представлен в следующей таблице 1:

Таблица 1 руб.

Показатель	2012	2013	2014
Целевые поступления от физических и юридических лиц в т.ч.	5 083 838,42	17 171 703,43	2 879 990,09
поступления от иностранных контрагентов	4 023 851,42	5 408 361,63	1 129 358,51
Доходы от предпринимательской деятельности в т.ч.	7 869 739,45	2 674 588,28	7 088 686,58

поступления от иностранных контрагентов	944 442,45	0,00	0,00
Итого	12 953 577,87	19 846 291,71	9 968 676,67

По данным налогового учета: книг учета доходов и расходов и хозяйственных операций за проверяемый период и налоговых декларации по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения доход от предпринимательской деятельности:

в 2012 году - 7 913 789,31 рублей,

в 2013 году - 2 674 588,28 рублей.

Разница в 2012 году в сумме 44 049,86 рублей начисленная положительная курсовая разница.

Согласно представленным документам установлено, что в рамках предпринимательской деятельности Фонд оказывает консультационные и аналитические услуги, проводит исследования, мониторинг, анализ и научно-исследовательские работы. Фонд осуществляет предпринимательскую деятельность по договорам возмездного оказания:

- Договор выполнения работ № 91 от 10.08.2012 г. с Пермской городской Думой на разработку проекта Концепции поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций в городе Перми на сумму 100 000 рублей;

- Договор №2/12-АНЦЭА на выполнение научно-исследовательских работ от 02.07.2012 с Ассоциацией независимых центров экономического анализа на выполнение научно-исследовательских работ по теме «Возможности защиты прав получателей государственных и муниципальных услуг: институциональный анализ, институциональное проектирование и пилотное внедрение» на сумму 468 048 рублей;

- Договор № 292 от 01.12.2012 г с Автономной организацией «Пермский Городской Родительский Совет» на подготовку аналитической записки о перспективах развития некоммерческих организаций города Перми на сумму 50 000 рублей;

Гражданско-правовой договор на оказание услуг №40/ГПД 21.11.2014 г. с Бюджетным учреждением Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Методический центр развития социального обслуживания» на разработку научно-методических рекомендаций по проведению независимой оценки деятельности учреждений социального обслуживания в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на сумму 430 000 рублей.

Все заработанные от предпринимательской деятельности средства идут на уставную деятельность.

Целевые денежные средства на проведение мероприятий поступали по договорам:

- Договор о предоставлении гранта №488/2013 от 14.01.2014 с Общероссийским общественным движением «Гражданское достоинство» на сумму 1 500 000 рублей на реализацию проекта «Современное государство – грамотный мигрант»;

- Договор на предоставление субсидий за счет средств бюджета города Перми на реализацию социально значимых проектов № СЭД-01-35-169 от 18.06.2014 с Администрацией города Перми на сумму 104 848 рублей на реализацию социально значимого проекта «Практическая лаборатория по социальной рекламе»;

- Договор № 754-13 о предоставлении гранта от 21.10.2013 г. с Региональной общественной организацией «Институт проблем гражданского общества» на сумму 1 859 067 рублей на реализацию проекта «Новая поддержка – новому городскому гражданскому творчеству», направленного на комплексное оказание методической, экспертной и другой поддержки гражданским активистам, не имеющим практического опыта реализации общественных инициатив, а также опытным городским активистам, желающим реализовать новые проекты;

– Договор на предоставление субсидий за счет средств бюджета города Перми № СЭД-01-35-215 от 09.09.2013 с Администрацией города Перми на сумму 430 000 рублей на организацию и проведение общественных слушаний с населением по социально значимым вопросам города и путям их решения через деятельность социально ориентированных некоммерческих организаций с подготовкой аналитических материалов по итогам слушаний и разработкой проекта муниципальной программы «Общественное участие» на 2014-2016 годы;

– Договор №359-12 о предоставлении гранта от 05.12.2012 с Региональной общественной организацией «Институт проблем гражданского общества» на сумму 1 100 000 рублей на социально значимый проект «Городская гражданская культура: новые идеи, форматы, творцы»;

– Соглашение с Министерством экономического развития РФ о предоставлении субсидии на государственную поддержку социально ориентированных некоммерческих организаций от 20.12.2011 С-10070-АК/Д19 на сумму 3 874 426 рублей на осуществление мероприятий, по оказанию информационной, консультационной и методической поддержки деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций в субъектах РФ, проведение семинаров, и т.д. в соответствии с утвержденной программой.

Целевые средства от международных организаций поступали по договорам с ИОО Фонд Содействия (ИОО ФС) Княжество Лихтенштейн и Фондом Чарльза Стюарта Мотта.

- Договор пожертвования от 07.05.2012 номер пожертвования 20035841 с ИОО Фонд Содействия (ИОО ФС) Княжество Лихтенштейн на сумму 50 000 Долларов США;

- Договор пожертвования от 24.05.2013 номер пожертвования OR2013-04705 с ИОО Фонд Содействия (ИОО ФС) Княжество Лихтенштейн на сумму 100 000 Долларов США.

Основные статьи расходования средств:

- расходы на проведение мероприятий и реализация проектов в рамках бюджетов договоров, включающие оплату труда и обязательные начисления с ФОТ штатных и привлеченных специалистов, гонорары выступающих экспертов, аренда помещений, транспортные расходы и расходы на проживание участников мероприятий и специалистов проекта, расходы на питание участников, приобретение расходных материалов для мероприятий, оплата услуг на изготовление раздаточных материалов;

- управленческие расходы: зарплата сотрудников (в т.ч. налоги с ФОТ), прочие налоги, публикация методических материалов, командировочные расходы, покупка и ремонт офисного оборудования, аренда офиса и коммунальные услуги, ГСМ, банковские услуги, услуги связи, интернет, программное обеспечение, обучение персонала, аудит, содержание сайта и т.д.

Расходы на заработную плату и налоги с ФОТ аппарата управления составили:

в 2012 году – 8 199 713,07 рублей,

в 2013 году – 7 426 275,49 рублей,

в 2014 году – 5 968 226,46 рублей.

Бухгалтерский учет в силу ст. 1 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» представляет собой упорядоченную систему сбора, регистрации и обобщения информации в денежном выражении об имуществе, обязательствах организаций и их движении путем сплошного непрерывного и документального учета всех хозяйственных операций.

Предметом противоправного посягательства является порядок ведения бухгалтерского учета как саморегулирующая основа финансовой деятельности организации.

В соответствии со ст. 9 Федерального закона "О бухгалтерском учете" установлено, что все проводимые хозяйственные операции должны оформляться оправдательными документами. Эти документы служат первичными учетными документами, на основании

которых ведется бухгалтерский учет. Частично предоставлены договоры по ФХД. Регистры бухгалтерского учета предоставлены к проверке в виде XML-таблиц.

В соответствии со ст. 8 Федерального закона "О бухгалтерском учете" организация ведет бухгалтерский учет имущества, обязательств и хозяйственных операций путем двойной записи на взаимосвязанных счетах бухгалтерского учета, включенных в рабочий план счетов бухгалтерского учета. В представленных электронных регистрах бухгалтерского учета выявлено несоответствие данных, суммовых оборотов по счетам отраженных в различных регистрах, касаемых одних и тех же операций.

Согласно представленным аудиторским заключениям за 2013-2014 г.г. на счета Фонда «ЦГАиНИ «ГРАНИ» поступали средства в качестве пожертвований от иностранных организаций. Согласно выпискам банка и аудиторским заключениям поступления в иностранной валюте за проверяемый период были. В электронном регистре ОСВ по счетам бухгалтерского учета 62, 86 эти суммы не отражены.

В нарушении приказа Минфина РФ от 31.10.2000 N 94н (ред. от 08.11.2010) "Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и Инструкции по его применению" Фондом используются некорректные бухгалтерские проводки в корреспонденции со счетом 86 "Целевое финансирование".

Согласно аудиторскому заключению в 2013 году поступило пожертвование от Фонда МОТТ 114 000 \$ и от фонда Содействия ИОО 13 569 \$. Выписками банка вышеуказанные пожертвования подтверждены. Однако договора пожертвования представлены к проверке не были.

Согласно приказов об учетной политике на 2012-2013 г.г., Фондом ведется бухгалтерский учет с применением плана счетов в соответствии с приложением № 1 к приказам. Согласно представленным электронным регистрам оборотно-сальдовой ведомости счет № 86 разбит на несколько субсчетов. Однако в приказах об учетной политике данная разбивка не утверждена.

С учетом Федерального закона от 07.05.2013 N 100-ФЗ «О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела I части первой и статью 1153 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации», Организации необходимо учитывать положения гл. 9.1. Гражданского кодекса Российской Федерации при оформлении решений органов управления Организации, принятым после 01.09.2013 г.

В связи с принятием Федерального закона от 05.05.2014 N 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» обращаем внимание, что устав Организации подлежит приведению в соответствие с нормами главы 4 Гражданского кодекса Российской Федерации при первом изменении Устава Организации.

**Письменные разъяснения руководителя Центра ГРАНИ к Распоряжению
№248-р от 18 декабря 2014 г. о проведении внеплановой выездной проверки
(исх. №144 от 25.12.2014)**

Фонд Центр Гражданского анализа и независимых исследований ГРАНИ предоставляет письменные разъяснения по следующим вопросам:

Вопрос	Пояснение
Где хранятся номенклатура дел, устав и свидетельство?	Хранится в офисе Центра ГРАНИ по адресу: Пермь, Монастырская, 61 – 602 у ответственного за ведение делопроизводства – в нашем случае таким сотрудником Центра ГРАНИ является офис-менеджер.
Сколько на данный момент в организации	Фонд «Центр гражданского анализа и независимых исследований «ГРАНИ», является не имеющей членства некоммерческой организацией.

	Вопрос	Пояснение
	участников?	
	В каком налоговом органе состоите на учете?	Организация состоит на учете в ИФНС России по Ленинскому району г. Перми, находящейся по адресу: 614990, г. Пермь, ул. Екатерининская, 65
	Имеется ли расчетный счет (номер, банк)?	Да, расчетный счет имеется. Реквизиты банка: Р/с 40703810249090110589 Р/с 40703810249090410687 Р/с 40703810949090010701 К/с 301018109000000000603. Западно-Уральского банка Сбербанка РФ г. Пермь Бик 045773603
	Источники финансирования? Спонсоры? Бюджетная помощь?	<p>В течение проверяемого периода источниками финансирования были:</p> <ul style="list-style-type: none"> • добровольные пожертвования благотворительных фондов; • субсидии из средств бюджетов разных уровней • средства от возмездной деятельности от ведения работ и услуг в рамках установленных Уставом видов деятельности. <p>В том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> • бюджетные субсидии, представленные Администрацией Губернатора Пермского края и Администрацией г. Перми на реализацию проектов, победивших в региональном и муниципальном конкурсах проектов социально ориентированных некоммерческих организаций; • субсидии Министерства экономического развития Российской Федерации из федерального бюджета на государственную поддержку социально ориентированных некоммерческих организаций, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 23 августа 2011 г. № 713 «О предоставлении поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям»; • Гранты (Президентские гранты) на обеспечение государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества, реализующих социально значимые проекты и проекты в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина • исполнение контрактов (заказов) по договорам возмездного оказания консультационных и аналитических услуг, исполнение заказов на проведение исследований, мониторингов и анализов, в т.ч. по заказу федеральных, региональных и муниципальных органов власти, включая победу в конкурсах на исполнение научно-исследовательских работ. <p>благотворительные средства на реализацию проектов, поддержанных Фондом Чарльза Стюарта Мотта, ИОО Фонд</p>

	Вопрос	Пояснение
		Содействия (с января 2014 года – иностранные средства не привлекаются).
	Осуществляются ли предпринимательская деятельность? Каким образом (хозяйственные товарищества, общества)	Да, осуществляется. Фонд Центр ГРАНИ осуществляет предпринимательскую деятельность, соответствующую уставным целям и необходимую для достижения общественно-полезных целей. Предпринимательская деятельность Фонда реализуется через исполнение заказов по договорам возмездного оказания консультационных, и аналитических услуг, проведение исследований, мониторингов и анализов, в т.ч. по заказу федеральных, региональных и муниципальных органов власти, включая победу в конкурсах на исполнение научно-исследовательских работ.
	Имеются ли штатные единицы, с каким окладом?	На момент проверки в Фонде «Центр гражданского анализа и независимых исследований» имеются 14 штатных единиц (10 человек – основные работники, 4 человек - совместители). Оплата труда каждого работника осуществляется согласно сумме, указанной в трудовом договоре или дополнительном соглашении к нему. В организации существуют премиальные выплаты работникам.
	Имеются ли структурные подразделения: филиалы, представительства, отделения?	Фонд «Центр гражданского анализа и независимых исследований Грани» не имеет структурных подразделений, филиалов, представительств и отделений.
	Является ли организация членом каких-либо других некоммерческих объединений?	Центр ГРАНИ является членом Российской Ассоциации независимых центров экономического анализа (АНЦЭА).
	Проводимые мероприятия?	<ul style="list-style-type: none"> Исследовательские, исследовательски-методические и аналитические работы по проблемам управления и деятельности социально-ориентированных НКО, ознакомление с ними СО НКО и консультации экспертов Центра ГРАНИ по внедрению новых процедур в деятельности СО НКО: фокус-группы, кабинетный анализ, натурное наблюдение, экспертные совещания, индивидуальные консультации, обучение в т.ч. в рамках деятельности Межрегионального ресурсного центра для поддержки СО НКО в 14 региона. Ресурсный центр работает с СО НКО - ресурсными центрами в 14 регионах, для изменения их деятельности и развития в них консультаций для СО НКО с целью повышения эффективности и организационной устойчивости участия СОНКО в предоставлении социальных услуг (не менее 50 разных практико-ориентированных консультационных мероприятий в регионах РФ, в т.ч. в Пермском крае, проведение 3

Вопрос	Пояснение
	<p>исследований.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Исследовательские и аналитические работы по заказу уполномоченных органов в сфере поддержки СО НКО: анализ законодательства, выявление лучшей практики СО НКО по предоставлению социальных услуг населению, анализ практики муниципальных программы поддержки СО НКО, разработка методических рекомендаций, баз данных, учебно-методических комплексов (2 базы данных НПА, подготовка 2 сборников лучшей практики, проведение экспертных совещаний, формирование отчета, представление отчета заказчику, доклад о результатах исследования на методической конференции) согласно технического задания. • Исследовательские работы для органов местного самоуправления по анализу требований к формированию муниципальных концепций и программ поддержки СО НКО: кабинетный анализ, фокус группы, экспертные интервью, экспертные обсуждения и т.п. • Инициативные и по заказу органов МСУ и органов власти исследования в сфере общественного участия в местном самоуправлении и не местном уровне: анализ НПА, кабинетный анализ, проведение экспертных интервью, фокус-группы, формирование отчетов, рекомендаций, стандартов, из обсуждение с представителями органов МСУ. • Участие в конференциях по проблемам общественного участия в местном самоуправлении, управление СО НКО, качестве муниципальных услуг по результатам проведенных исследований. • Проведение исследований по заказу Аппарата Правительства Пермского края по научно-исследовательской экспертизе реализации действий в интересах развития и поддержки семьи в крае: кабинетный анализ, проведение фокус-групп и экспертных совещаний, натурные наблюдения в учреждениях, написание отчета, представление отчета заказчику. • Организация, методическое руководство и проведение полевых исследований в рамках федерального и муниципального мониторинга качества предоставления государственных услуг.; разработка методических инструментов исследования, обучение интервьюеров, проведение замеров в регионах РФ, передача полевых материалов заказчику – РАНХиГС, Администрации г.Перми. Представление материалов исследования на конференциях по предложению заказчика. • Проведение благотворительных консультаций,

	Вопрос	Пояснение
		<p>благотворительных встреч представителей групп активистов на местном уровне, разработка и ознакомление их методическими инструментами и гидами для повышения качества управления некоммерческой деятельностью: благотворительные городские гражданские салоны - по предоставлению результатов деятельности «встреча друг с другом», городской родительский салон, городские консультации (жюри) по микрорайонам и т.п. Среди групп получивших консультации и воспользовавшихся благотворительной площадкой - Группа «Больничные клоуны», затея «Дедморозим» для детей из детских домов, «Занимательный университет» для школьников, «Вегетарианское кафе», группа «Живая библиотека», «Сад соловьев», «Абсолютно бесплатные ярмарки для мам» и др.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Издание методических материалов по результатам исследований и анализов для СО НКО и некоммерческих групп по разным аспектам управления деятельностью организации, например « Как выходим из проекта», «От жителя к горожанину: новые форматы городской гражданской культуры». • Проведение праздников «Хрустальная гражданка» • Внедрение и продвижение подходов управленческого консалтинга к повышению эффективности деятельности НКО. Консалтинговая поддержка управления в НКО, в т.ч. по их заказу. • Исследовательско-методическая деятельность, практико-ориентированные мастерские для учителей, разработка учебно-методических комплексов для проведения уроков по урбанистике в школе: разработан комплект учебно-методических материалов для проведения школьных мероприятий по проблематике Генплана, содержащих методические рекомендации учителю, информационные материалы и опорные слайды для не менее, чем 4 видов мероприятий: классный час, деловая игра и т.п.; сформирован методический пакет для проведения занятий в форме дискуссионных мероприятий, разработана обучающая модульная программа по освоению и использованию дискуссионных технологий - «Современные формы ведения диалогов». • Организация и проведение практических мастерских, информационных семинаров для представителей СО НКО и инициативных групп по отдельным тематическим направлениям: например комплекс материалов в помощь

Вопрос	Пояснение
	<p>консультанту СО НКО и диаспор, который консультирует мигрантов в использовании современных форм получения государственных услуг. Проведение выездных мероприятий, консультаций и экскурсий, например знакомство с работой МФЦ.</p>
<p>Выпускаете ли свою газету, в каких печатались и т.п.?</p> <p>Издавали ли свои книги?</p>	<p>Организация не является учредителем зарегистрированных СМИ.</p> <p>Печатные издания:</p> <p>«Зеленый» образ жизни: простые советы пермяку о грамотном обращении с мусором», 2014 год</p> <p>«Общественные советы как ресурс: польза, роль, возможности», 2014 год</p> <p>«Административные регламенты предоставления государственных и муниципальных услуг» для СО НКО, 2012 год</p> <p>«Воздух» - «Третье место», 2013 год (999 экз), аудиокнига «Городская гражданская азбука», 2014 год</p> <p>Методические рекомендации для НКО и ресурсных центров «Общественная служба комплексной поддержки инициативных групп городских активистов: опыт работы», 2014 год</p> <p>«Осваиваем новые электронные публичные сервисы», 2012 год</p> <p>«Интернет - это просто: советы по использованию современных технологий», 2013</p> <p>«Новые форматы городской гражданской культуры. От жителя-к горожанину», 2013.</p> <p>«Российский неполитический активизм» по результатам исследования, 2014</p> <p>Гид «Административная карта для мигрантов», на 3-х языках азербайджанский язык, таджикский язык, узбекский язык, 2014 год</p> <p>Памятка «Электронные услуги. Быстрый и доступный способ получения государственных или муниципальных услуг через сеть Интернет» на русском, азербайджанском, таджикском и узбекском языках, 2014 год</p> <p>Памятка «Государственные и муниципальные услуги: от теории к действию» на русском, азербайджанском, таджикском и узбекском языках, 2014 год.</p> <p>Памятка «Как обращаться в органы власти» на русском, азербайджанском, таджикском и узбекском языках, 2014 год.</p> <p>Памятка «Как получить информацию о государственной или муниципальной услуге» на русском, азербайджанском, таджикском и узбекском языках, 2014 год.</p>
<p>Выступали ли с инициативами и предложениями в органах государственной</p>	<p>Центр ГРАНИ и его должностные лица не обращались в органы власти с предложениями о внесении изменений в действующие нормативные правовые акты, не обсуждали на публичных площадках СМИ проекты нормативных правовых актов, не выступали в СМИ и других открытых источников</p>

	Вопрос	Пояснение
	власти или других органах, какими?	информации с предложениями по изменению государственной политики, не высказывали мнения по различным аспектам государственной политики на публичных площадках.
	Установлены ли международные связи?	Центр ГРАНИ принимает участие в деятельности рабочей группы «Местные сообщества, социальные услуги» Форума Гражданского Общества ЕС-Россия, а также в деятельности группы «Развитие предпринимательства как ресурс развития местного сообщества» Российско-Американской Программы ОСОЗ (Обмен социальными знаниями и опытом).
	Когда осуществлялась проверка налоговым органом?	Проверки не проводились.

На собственном сайте Центра ГРАНИ спроектирована внутренняя коммуникативная среда общения экспертов и представителей НКО, гражданских активистов, где активно ведется консультирование, методическая поддержка и обучение, формирование мнения на основе проведенных исследований, в том числе по полученным грантам.

На сайте размещена следующая информация:

А) Организация создавалась для экспертной, консультационной и информационной поддержки деятельности граждан и их объединений по реализации общественных интересов, в т.ч. во взаимодействии с органами власти.

Целью организации является повышение эффективности деятельности объединений граждан и общественных организаций, усиление их роли во взаимодействии с органами власти для решения общественных проблем, для продвижения в России ценностей и практики гражданской политики. Особой сферой ответственности Центра является формирование гражданской «повестки дня» в обновлении социальной и гуманитарной жизни в России, участие специализированных и низовых институтов гражданского общества в модернизации. Миссия реализуется через предоставление экспертной, информационной и консультационной поддержки общественным организациям и инициативным группам граждан, а так же реализацию собственных гражданских инициатив.

Основные направления деятельности центра ГРАНИ:

Социальное проектирование, направленное на защиту общественных интересов и разработка вариантов решения общественно значимых проблем.

Проведение независимых исследований.

Мониторинг деятельности органов власти и результатов внедрения административной реформы.

Мониторинг общественных проблем и социальных изменений.

Гражданская экспертиза социальных проблем, решений органов исполнительной власти, законодательных инициатив и последствий властных решений.

Создание, внедрение и продвижение технологий гражданского влияния, развитие и сопровождение эффективной гражданской деятельности.

Методическая поддержка гражданских инициатив.

Организация и проведение обучающих мероприятий для представителей гражданских организаций и инициативных групп.

Управленческий и внутриорганизационный консалтинг НКО.

Проведение и экспертное сопровождение публичных дискуссий и экспертных обсуждений.

Б) Ведущие сотрудники.

Маковецкая Светлана Геннадьевна - директор Центра ГРАНИ

Член экспертного совета по вопросам совершенствования системы государственного управления при Правительственной комиссии Российской Федерации по административной реформе.

Член Правительственной комиссии по координации деятельности Открытого правительства Российской Федерации.

Член экспертной рабочей группы федерального уровня по рассмотрению общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием Интернет-ресурса «Российская общественная инициатива».

Член Совета по обеспечению развития местного самоуправления при губернаторе Пермского края (руководитель рабочей группы «Оптимизация управленческого процесса в органах местного самоуправления»), член рабочей группы по противодействию экономической преступности и сокращению административных барьеров при осуществлении предпринимательской деятельности в Пермском крае и др. Член Общественного совета при Пермской городской Думе.

Разработчик и преподаватель более чем 40 различных тренингов для сотрудников СО НКО, государственных и муниципальных служащих в сфере технологий гражданской деятельности, взаимодействия и формирования стратегических партнерств, гражданской экспертизы и мониторинга и т.п.

Разработчик более чем 12 методических пакетов по управлению деятельностью общественной организации. Руководитель клуба директоров НКО.

Ежегодно модератор не менее чем 15 публичных мероприятий с участием СО НКО в разных регионах РФ.

Управленческий консультант в рамках проектов Центра ГРАНИ, в т.ч. в «Службе поддержки гражданских инициатив», «Центре городского гражданского продюсирования» и т.п.

04.05.2014 Маковецкая С.Г. приняла участие в заседании экспертной рабочей группы федерального уровня по вопросу рассмотрения общественной инициативы "Отмена права приоритетного проезда всех автомобилей, кроме автомобилей оперативных служб". Экспертная группа не стала рекомендовать разработку законопроекта по данной инициативе, однако, рекомендовала рассмотреть этот вопрос в Общественной палате РФ с привлечением ответственных ведомств и гражданских инициатив, а также - собрать специальную рабочую группу при правительстве РФ, курирующей регламентацию дорожного движения.

05.02.2014 Светлана Маковецкая, как директор Центра гражданского анализа и независимых исследований (Центр ГРАНИ), включена в состав Правительственной комиссии по координации деятельности "Открытого правительства" (распоряжение Правительства РФ от 30 января 2014).

Автор материалов:

Автор разработок и руководитель более 15 исследовательских и внедренческих коллективов по разработке механизмов участия российских граждан и неправительственных организаций в модернизации публичного управления. В 2011 г - 2012 гг - руководитель проекта Центр ГРАНИ по функционированию межрегионального ресурсного центра для участия социально ориентированных НКО в административной и бюджетной реформе.

Руководитель авторского коллектива Пермских гражданских докладов «О качестве власти» (2009) и «О нормальных выборах» (2011).

Имеет более 50 публикаций по вопросам технологий гражданской деятельности, развития предпринимательства, реформы госуправления, а также по результатам исследовательских проектов.

Сулимов Константин Андреевич

Эксперт Центра гражданского анализа и независимых исследований "ГРАНИ" (Центр ГРАНИ).

Руководитель направления "Мониторинг деятельности органов исполнительной власти".

Кандидат политических наук, Доцент кафедры политических наук Пермского государственного национального университета.

Член Совета по предпринимательству при Губернаторе Пермского края.

В ПЕРСОНАЛЬНОМ КАЧЕСТВЕ: член Коалиции "За прямые выборы", член Политического совета при Губернаторе Пермского края, член чрезвычайной комиссии "Честный контроль-2".

Специализация: административная реформа, качество государственных и муниципальных услуг, государственное управление, местное самоуправление.

Основные направления деятельности:

Руководство научными исследованиями;

Консультирование государственных и муниципальных служащих;

Обучение специалистов СО НКО;

Выступления в СМИ:

Константин Сулимов: Басаргин не пытается дуть против ветра (Prorerm, 30.07.12).

«Виктор Басаргин выстраивает связи с пермскими элитами». Интервью с Константином Сулимовым (PRM, 24.07.12).

Кочева Ольга Николаевна

Тематическая специализация: технологии общественного контроля, меры муниципальной и государственной поддержки социально ориентированных НКО, информационная открытость, управление проектами.

Член комиссии по общественному (гражданскому) контролю при Общественной палате Пермского края.

26.03.2014 Кочева Ольга приняла участие в заседании рабочей группы при заместителе главы администрации города Перми А.А.Грибанове по вопросам разработки концепции Интернет-портала информационной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций.

Публикации:

Как обращаться в органы власти правильно, Пермь, 2012.

Аналитическая записка «Состояние и перспективы развития некоммерческого сектора в Перми», Пермь, 2013.

Концепции поддержки СОНКО города Перми (2013 год, по заказу Пермской городской думы, в соавт.).

Пономарев Сергей Витальевич

Эксперт Центра гражданского анализа и независимых исследований "ГРАНИ" (Центр ГРАНИ).

Ассистент кафедры политических наук Пермского государственного национального исследовательского университета (ПГНИУ).

Специализация: открытость органов власти, электронные государственные и муниципальные услуги, гражданские инициативы, консультационная деятельность.

Ведет исследования по направлению «Мониторинг деятельности органов исполнительной власти». Работает в качестве тренера-преподавателя для СОНКО и

инициативных групп граждан в проекте «Расширение сферы прозрачности и гражданской активности на местном уровне в Пермском крае» (2010 - 2011 год). Осуществляет методическую и консультационную поддержку СОНКО, организацию семинара для СОНКО и инициативных групп по внедрению в их деятельности технологии краудфандинга, работает в качестве тренера-преподавателя для СОНКО. Оказание консультаций органам местного самоуправления по настройке информационной среды и настройке работы с НКО. Руководит студенческой лабораторией Центра ГРАНИ.

Дополнительное образование и курсы повышения квалификации:

2005-2006, Пермская региональная школа публичной политики.

2006-2007, Московская школа политических исследований.

2012, Московская бизнес школа, курсы повышения квалификации «Управление качеством» - Директор по качеству.

Стажировки:

Стажировка в Германии, г. Берлин, март 2005 года на базе организации «ASF» (Акция знака искупления - служба делу мира), организация гражданской активности молодежи.

Стажировка в Болгарии, г. София, в период с 28-го ноября, по 12-ое декабря 2005 г. в Центре Либеральных Стратегий (CLS) и Институте региональных и международных исследований (IRIS).

Стажировка во Франции, Страсбург. Летний университет демократии для Школ политических исследований в Совете Европы. 2-6 июля 2007 г.

Слушатель проекта «Гражданский консалтинг - гражданским инициативам», июль 2008 – июнь 2010, при поддержке Фонда Форда.

Стажировка в США, Вашингтон, Сент-Луис, апрель – май 2012, по программе "Открытый мир".

Стажировка в Польше, Варшава, декабрь 2012 для молодых российских специалистов «Training Program for Russian Policy and Opinion Makers». Организаторы: Левада-Центр в партнерстве с польским Институтом Общественных Проблем.

Участие в проектах Центра ГРАНИ:

Эксперт проекта «Ресурсный центр поддержки гражданского участия в реформе бюджетной сферы и публичного управления» декабрь 2011 - декабрь 2012, предоставлены бюджетные субсидии Министерством экономического развития РФ на реализацию программы, победившей в конкурсе социально ориентированных НКО.

Эксперт проекта "Служба поддержки гражданских инициатив: строим мосты", май 2012 - апрель 2014, проект реализуется благодаря поддержке фонда Ч.С. Мотта.

Эксперт проекта "Новая общественность - новая ответственность", май 2012-апрель 2013, проект реализуется благодаря поддержке ИОО Фонда Содействия.

Руководитель проекта "Молодые профессионалы – открытому государству", август – ноябрь 2013, при поддержке Администрации губернатора Пермского края.

Координатор мониторинга качества предоставления 10 муниципальных услуг, сентябрь – октябрь 2013, по заказу администрации г.Перми.

Эксперт проекта "Межрегиональный ресурсный центр по поддержке СО НКО в повышении качества и доступности социальных услуг и в эффективности публичного управления в социальной сфере", 2014-2016 гг., при поддержке Министерства экономического развития РФ.

Автор разработок Центра ГРАНИ:

Брошюра "Интернет - это просто: советы по использованию современных технологий". Пермь, 2013

Публикации:

Мониторинг качества и доступности государственных и муниципальных услуг. Издательский дом высшей школы экономики, Москва, 2012.

Гневашева Алина Константиновна

Эксперт-исследователь.

Образование:

2006-2011 гг. Пермский государственный национальный исследовательский университет имени А.М. Горького – экономический факультет, специальность «экономическая теория», специализация «экономико-правовые отношения».

Дополнительное образование:

2012-2013 гг. Университет штата Иллинойс г. Спрингфилд, США, магистрант по государственному управлению, (лауреат стипендиальной программы Э. Маски).

Повышение квалификации и стажировки:

2013 г. стажировка в San Francisco City Impact (США) по направлению «бизнес и маркетинг».

2011 г. стажировка в рамках Оксфордского проекта Ассоциации независимых центров экономического анализа (АНЦЭА).

Принимала участие в организации и проведении мониторинга качества государственных услуг и исполнения государственных функций с привлечением СОНКО в 2009 – 2012 годах, в том числе в мониторинге соблюдения общественных интересов в деятельности органов ФАС России.

Принимала участие в качестве ведущего эксперта в исследовании барьеров доступа СОНКО к предоставлению государственных и муниципальных услуг (на примере трёх регионов, 2012 год).

Принимала участие в качестве ведущего эксперта в исследовании барьеров доступа СОНКО к предоставлению государственных и муниципальных услуг (на примере трёх регионов, 2012 год).

Специализация: экономика некоммерческого сектора, административные барьеры, стратегическое планирование.

Соавтор материалов:

Анализ возможностей и проблем для социально ориентированных организаций в системе предоставления социальных услуг и административной реформы. Отчет об исследовании. 2012 год.

Грищукова Татьяна Валерьевна

Менеджер проектов, эксперт Центра гражданского анализа и независимых исследований, координатор программ стажировок в рамках Оксфордского проекта Ассоциации независимых центров экономического анализа (АНЦЭА).

Член Общественного совета при Министерстве здравоохранения Пермского края.

Член Общественного совета по защите прав пациентов при Министерстве здравоохранения Пермского края.

Член общественного совета по организации независимой системы оценки деятельности учреждений, оказывающих социальные услуги в ПК, созданного при департаменте социальной политики Аппарата Правительства Пермского края, руководитель рабочей группы по организации независимой оценки учреждений здравоохранения Пермского края.

В 2014 году закончила курсы повышения квалификации по теме "Социальное предпринимательство: от бизнес-идеи к бизнес-проекту" Института международных социально гуманитарных связей г. Москва.

Специализация: гражданская экспертиза, независимая оценка, деятельность общественных советов.

Разработчик методических материалов и преподаватель следующих семинаров:

Информационный семинар для красноярских СО НКО «Новые возможности для СО НКО по участию в административной и бюджетной реформах» в рамках форума «Успешные практики СО НКО региона», 2012 г.

Мастер-класс по участию СО НКО в конкурсах на право заключения государственных (муниципальных) контрактов, Красноярск, 2012 г.

Семинар "Новации в сфере государственного управления как поле общественной экспертизы", Общественная палата Ярославской области, 2012 г.

Имеет 4-х летний стаж работы на кафедре социальной работы Пермского государственного национального исследовательского университета в должности старшего преподавателя.

Автор материалов:

Заключение на законопроект Об основах соцобслуживания населения РФ.

Простые советы для родителей пермских дошколят, Пермь, 2013.

Соавтор материалов:

Административные регламенты предоставления государственных и муниципальных услуг. Простые советы для НКО, Пермь, 2013.

Общественные советы как ресурс: польза, роль, возможности. Памятка активистам и сотрудникам, Пермь, 2013.

Публикации:

Общественные советы - место для диалога на одном языке.

Организация и участие в различных мероприятиях.

В рамках развития участия граждан в выработке и реализации государственных программ модернизации публичного управления и оценке деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления Центр ГРАНИ в 2012-2014 годах оказывает активную многостороннюю поддержку представителям инициативных групп и гражданских организаций в практическом освоении ими новых технологий гражданской деятельности в форме проведения гражданского аудита качества процессов взаимодействия гражданина с органами власти в сфере предоставления государственных и муниципальных услуг, и услуг, предоставляемых бюджетными учреждениями (деятельность на территории нескольких субъектов РФ).

Центром ГРАНИ регулярно осуществляется поддержка инициативных групп по нескольким направлениям: консультационная поддержка, методическое сопровождение, обучение, в том числе муниципальных и государственных служащих, официальное представительство в общественных Советах, комиссиях.

А) Центр Грани является организатором большого количества мероприятий на территории Пермского края, в том числе с участием муниципальных и государственных служащих Пермского края:

2012 год

<i>Дата</i>	<i>Мероприятие</i>
08.02 – 10.02 2012	Консультационные семинары для муниципальных служащих по технологии административной регламентации "
11.02.2012	Информационный семинар для муниципальных социальных служащих Суксунского района, развивающих культуру согласия.
21.02.2012	Экспертная фокус-группа «Реформа образования и качество педагогического корпуса: что случилось с учителями-преподавателями в ходе/в результате/благодаря реформе образования?»
28.02.2012	Семинар для муниципальных служащих "Формирование и ведение перечней и реестров муниципальных услуг"
23.03.2012	Информационная встреча с инициативными группами муниципальных специалистов в социальной сфере, развивающих культуру согласия в Оханском районе
26.03 – 28.03.2012	Семинар для Консультантов –сотрудников ресурсных центров СО НКО
23.04.2012	Встреча с представителями инициативной группы лиц, с

<i>Дата</i>	<i>Мероприятие</i>
	ограниченными возможностями с презентацией результатов исследования системы финансирования услуги реабилитации инвалидов на местном уровне.
15.05.2012	Информационный семинар-презентация для работников библиотек
27.07 – 29.07.2012	Информационные семинары по теме «Технологии гражданской экспертизы и институционального проектирования».
04.09 – 06.09.2012	Информационные семинары по теме «Технологии гражданской экспертизы и институционального проектирования на примере защиты прав получателей социальных услуг».
22.09 – 23.09.2012	Семинар для Консультантов ресурсных центров СО НКО

2013 год

<i>Дата</i>	<i>Мероприятие</i>
16 апреля	Экспертная площадка представителей НКО и ВУЗов - «Лаборатория исследований некоммерческого сектора Прикамья».
18 апреля	Праздник «Хрустальная гражданка 2012».
24 апреля	Консультационный семинар «Новые формы взаимодействия граждан и органов власти, учреждений на местном уровне», Групповая консультация и индивидуальные консультации «Как пенсионеру обратиться в орган власти правильно, чтобы получить ответ» в рамках фестиваля в Оханске
21 мая	Презентация результатов исследования и разработки проекта Концепции поддержки СОНКО на местном уровне, на заседании комитета Пермской городской Думы по развитию человеческого потенциала
28 мая	Экспертный семинар «Бесплатная юридическая помощь в Пермском крае: традиции и новые подходы».
6 июня	Круглый стол по вопросу обсуждения проекта концепции поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций на местном уровне
6 июня	Информационный семинар для СО НКО «Возможности участия некоммерческих организаций в конкурсах государственных и муниципальных заказов на выполнение работ и предоставление услуг».
14 июня	«Лаборатория исследований некоммерческого сектора Прикамья»
19 июня	Информационный семинар для специалистов ЦПГА и сотрудников муниципальных библиотек
25 июня	Информационный семинар «Современные формы ведения диалогов»
26 июня	Презентация итогов исследования качества работы учреждений, оказывающих социальные услуги в сфере здравоохранения.
29 июня	Информационный семинар для участников проекта «Продюсерский Центр»
16 июля	Консультационный семинар «Инструменты и механизмы обеспечения понятности для граждан информации от органов местного самоуправления».
18 июля	Консультационный семинар «Система независимой оценки качества муниципальных учреждений, представляющих социальные

	местном самоуправлении и в принятии решений на местном уровне» в рамках технического задания
23 декабря	Семинар для представителей НКО «Новые технологии общественного участия на местном уровне» (в рамках технического задания Заказчика – администрации МСУ Соликамска)
24 декабря	2 семинара для муниципальных служащих «Стандарт деятельности органов местного самоуправления по обеспечению участия населения в местном самоуправлении и в принятии решений на местном уровне»
25 декабря	Информационный семинар «Применения методических рекомендаций по стандартизации для органов местного самоуправления муниципальных образований Пермского края, участвующих в стандартизации»

2014 год

<i>Дата</i>	<i>Мероприятия</i>
13.02 – 14.02.2014	Семинар консультантов для руководителей ресурсных центров поддержки СОНКО
5 марта 2014 года	Публичная презентация проекта «Современное государство – грамотный мигрант»
15 и 22 марта 2014	Практическая мастерская для коммуникаторов инициативных групп «Эффективные коммуникации»
19 апреля	Семинар для консультантов: «Новые процедуры и правила получения муниципальных услуг. Генеральные понятия для повышения квалификации мигрантов как получателей публичных услуг».
15 сентября 2014 г	Информационный семинар для городских СО НКО «Условия и практики взаимодействия муниципальных органов Пермского края и социально ориентированных некоммерческих организаций» (г. Пермь)
19 сентября 2014	Ситуационный анализ, фокус-группа по вопросам взаимодействия граждан с органами власти на местном уровне (г. Пермь)
25 ноября 2014	Общая панель «Результаты проектов и программ, поддержанных федеральными и региональными бюджетными источниками, как общий ресурс ПК»
25 ноября 2014	Круглый стол «СО НКО – как активные участники деятельности в сфере оказания социальных услуг»

Б) Информационные семинары для органов местного самоуправления:

16 декабря 2014 г - информационный семинар для органов местного самоуправления города Перми по обучению муниципальных служащих формам общественного участия и взаимодействия с СО НКО на местном уровне (г. Пермь);

16 декабря 2014 г - информационный семинар для муниципальных служащих по обучению формам общественного участия и взаимодействия с СО НКО на местном уровне в Пермском районе, (в рамках технического задания Администрации губернатора) (с. Култаево)

17 декабря 2014 г - информационный семинар для муниципальных служащих по обучению формам общественного участия и взаимодействия с СО НКО на местном уровне в г. Оханске (г. Оханск).

Сергей Пономарев, г. Оханск, 2014 г. (размещено в сети-Интернет видео «Центр "Грани", межрайонный семинар в г. Оханске 2014»):

«МЫ ПО СУТИ ЯВЛЯЕМСЯ ЦЕНТРОМ ПУБЛИЧНОЙ ПОЛИТИКИ...

...Мы проводим семинар по заказу Губернатора Пермского края по обучению муниципальных служащих и депутатов местного самоуправления о видах поддержки на

муниципальном уровне социально-ориентированных некоммерческих организаций, а также о тех изменениях, которые происходят на федеральном и региональном уровне в области форм расширения, форм участия населения, участия граждан в процессе принятия политических решений.

У нас происходит целая серия семинаров в течение вчерашнего дня, сегодня, в пятницу запланировано всего пять в разных районах Пермского края, где мы рассказываем о том, какие виды муниципальной поддержки оказываются для социально-ориентированных организаций (информационная, имущественная обучение), разбираем разнообразные формы взаимодействия это: опрос граждан, участие в публичных слушаниях, новые инициативы как Российская общественная инициатива, например, проведение независимой оценки учреждений социальной сферы, создание общественных советов, независимая экспертиза проектов административных регламентов и т.д.

С нашей точки зрения очень важно обучить самих муниципальных служащих работе с этими новыми формами, осваивать их наиболее эффективно...».

Агния Игнатъева (глава Андреевского с/п):

«Центр «ГРАНИ» приезжают к нам не первый раз. Слушать их очень интересно, информация у них очень полезная и то, что они говорят, можно будет применять и в своей работе по нормативно-правовым актам, по общественным советам».

17 декабря 2014 г - Информационный семинар для муниципальных служащих по обучению формам общественного участия и взаимодействия с СО НКО на местном уровне г. Березники (г. Березники).

19 декабря 2014 г - Информационный семинар для муниципальных служащих по обучению формам общественного участия и взаимодействия с СО НКО на местном уровне в с. Барда (с. Барда).

Семинары проводились в рамках исполнения технического задания по государственному контракту №СЭД – 12-19-08-153 от 11.12.2014 (заказчик Администрация Губернатора Пермского края) по организации и проведению семинаров для органов местного самоуправления по муниципальной поддержке СО НКО.

В) В соответствии с указом губернатора Пермского края от 16.05.2013 № 54 «О Совете по обеспечению развития местного самоуправления в Пермском крае» С.Г.Маковецкая включена в состав Совета как директор Центра гражданского анализа и независимых исследований.

Г) VII Всероссийская конференция «Межсекторное взаимодействие в социальной сфере». Организаторы конференции - Министерство экономического развития Российской Федерации, Общественная палата Российской Федерации и Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации. С.Г.Маковецкая - доклад на пленарном заседании результаты аналитической исследовательской работы, проведенной Центром ГРАНИ по государственному контракту с Минэкономразвития (государственный контракт от 15 августа 2014 № ГК-83-ОФ/Д21) в части подготовки рекомендаций по расширению внедрения лучших практик оказания услуг СО НКО, а также другими негосударственными организациями.

Д) Участие в Общероссийском гражданском форуме 2014 (сайт Общероссийский гражданский форум: <http://civil-forum.ru/>. Раздел Новости: «В Москве проходит второй Общероссийский гражданский форум»).

Форум начался с пленарного заседания. На нем выступили в том числе директор центра ГРАНИ Светлана Маковецкая;

«...Что привлекло мое особое внимание совершенно точно, я не ожидала такого увидеть, это масштабы «расчеловечивания человека», это беспомощность гражданина в условиях, когда он загнан в угол не понимает какие решения нужно принимать, а выводы которые он должен делать, если что любить помимо державности требует о него почти дистанциального подвига, и мне кажется это обстоятельство делает более четким понимание того, чем должны заниматься любые гражданские организации в России.

Я бы стала сейчас говорить о том, что можно назвать гражданским милосердием. Нужно дать возможность гражданину хотя бы на какой-нибудь площадке, хотя бы в какой-нибудь момент уважать себя. Не защищаться, а уважать себя. Что в этом смысле можно сделать? Мне кажется, что нужно понимать, что, например, кому-то очень важно возвращение рационального. Возвращение рационального как возможность противостоять дикой фундаментализации нашей ментальности российской. Возвращение рационального – это все, что угодно... Человек должен быть снабжен новыми аргументами в какой-то мере чувствовать защищенность в тот момент, когда он говорит с позиции рационального и это очень важно для нашей европейской судьбы.

Я в прошлый раз была такая «бездна оптимизма», а сейчас я такая «бездна прагматизма». Я считаю, что это прагматическая вещь нужно очень спокойно относиться к власти в той части, которая что-либо делает. Я только, что обсуждала открытый бюджет, например. Очень хорошо сделан для граждан, нужно за это хвалить. Нужно спокойно относиться не заставляя нас втравливаться в свару. Мы только используем эти инструменты, но нужно отдавать должное тому пространству здравого смысла европейскости, которая еще в нас остается.

...Мы все люди позиции, мы все люди, которые выражаем свою позицию подчас очень жесткими словами, мы говорим выбирайте с кем вы, а люди в этот момент выбирают простой ответ на сложный вопрос. Нельзя ли нам подумать о том, чтоб мы создавали сервисы, которые позволяли бы предотвращать лишнюю радикализацию наших конфликтов, которые бы позволяли людям находящимся в разных конфликтах (градостроительных, культурных, бюджета, соседней страны, которую нельзя называть, все, что угодно), чтобы они все-таки при этом не входили в такие конфликты, которые становятся неуправляемыми и разрушительными. Что для этого нужно делать, а мы с вами ведь это умеем. Помните как мы предложили совершенно невероятный сервис в самом конце 90-х. мы открыли массовые общественные приемные. Люди получали в них советы и получали этот сервис, на который они не могли надеяться в тот момент от государства.

Можно ли нам сейчас придумать эти сервисы, эти кислородные палаты для граждан, в которых они могут глотнуть свободы и ощущения, что они еще что-то могут хотя бы только здесь. Может быть это такие институты, которые бы позволяли нам управлять конфликтами это открытое информирование как платформа снижения конфликтности и недостатка информации, это любые публичные обсуждения, это посредничество и переговоры, это медиационные процедуры, это возможность сохранения площадок, на которых могут собираться люди разных убеждений, нейтральные.Это возможности настаивать на объективности СМИ по отношению к разным конфликтам.

....Нам нужно разобраться с патриотизмом, потому что ничто так не вредит патриотизму как его милитаризация и криминализация всего, что происходит в России должно встать в центр нашего внимания.

....Мне кажется экспертам нужно подумать о том, что наши глобальные тексты правозащитные и гражданские морально устарели, что они для другого времени, другой аудитории. Что сейчас гражданские организации не могут жить в режиме интеллектуального иждивения и тактической критики идеологии, которыми власть гипнотизирует общество....».

Е) Участие в Зальцбургском семинаре «Гражданское общество России. Наведение мостов в будущее» (апрель 2014)

Тезисы Маковецкой С. к обсуждению "Гражданское общество России: Наведение мостов в будущее", размещенные на сайте Центра Грани, которые фактически содержат рекомендации к новому формированию общественного мнения некоммерческим сектором России. «... Во-первых, необходима четкая, ответственная и, главное, невиктимная позиция в отношении деятельности органов власти. Чрезвычайно важно

публично и аргументировано оппонировать там, где общественные организации и инициативы целенаправленно дискредитируют, пародируют, «передергивают» информацию о них. Не менее важно использовать и заново осваивать разнообразные формально существующие и развиваемые механизмы соучастия граждан в принятии решений в социальной жизни и публичном управлении. Возможность сохранения «пространства здравого смысла» в стране зависит от готовности общественных организаций и инициативных групп на неослабевающие попытки удержания и увеличения в «гражданской» и «государственной» повестках дня практик продуктивного взаимодействия, в возможности находить для этого «локальные оптимумы». «..Требуются тексты, которые бы задавали новые смысловые пространства. В них могут возникнуть ответы на реальные жизненные проблемы, которые сейчас отсекаются, выводятся в тень действием пропагандистских машин, а также «умолчанием» внутри гражданских организаций. Чрезвычайно важно, например, публичное обсуждение проблематики гражданского патриотизма, российской национальной самоидентификации в гражданской культуре; требуется разобраться с результативностью использования «давления международной общественности» для поддержания международных правовых стандартов и т.д.».

Ж) Постановлением Главы г. Перми - председателя Пермской городской Думы от 27.12.2013 № 236 "Об утверждении состава Общественного совета при Пермской городской Думе" Маковецкая С.Г. включена в состав Совета как директор Фонда "Центр гражданского анализа и независимых исследований "Грани».

З) Распоряжением Правительства Пермского края от 15.07.2013 N 166-рп "Об организации независимой системы оценки качества работы государственных учреждений, оказывающих социальные услуги в Пермском крае" Маковецкая С.Г. включена в состав Совета как директор Фонда "Центр гражданского анализа и независимых исследований "Грани».

И) Распоряжением Губернатора Пермского края от 31.12.2010 N 209-р "О создании постоянно действующих рабочих групп в рамках координационного совещания по обеспечению правопорядка в Пермском крае" Маковецкая С.Г. включена в состав рабочей группы как директор Фонда "Центр гражданского анализа и независимых исследований «рани».

К) Решением Пермской городской Думы от 23.04.2013 № 77 "Об организации проведения публичных слушаний по проекту решения Пермской городской Думы "О внесении изменений в Устав города Перми" Сулимов Константин Андреевич, руководитель направления "Мониторинг деятельности органов исполнительной власти" центра гражданского анализа и независимых исследований "Грани", член политического совета при губернаторе Пермского края, доцент кафедры политических наук ФГБОУ ВПО "Пермский государственный национальный исследовательский университет", включен в состав организационного комитета по подготовке и организации проведения публичных слушаний.

Л) Решением Пермской городской Думы от 28.08.2012 N 177 "О создании рабочей группы по разработке проекта решения Пермской городской Думы "О внесении изменений в Устав города Перми" Сулимов Константина Андреевича, руководителя направления "Мониторинг деятельности органов исполнительной власти" центра гражданского анализа и независимых исследований "Грани", члена политического совета при губернаторе Пермского края, доцента кафедры политических наук ФГБОУ ВПО "Пермский государственный национальный исследовательский университет" включен в состав рабочей группы.

М) Приказом Министерства здравоохранения Пермского края от 24.10.2013 N СЭД-34-01-06-685 (ред. от 18.11.2014) "О создании общественного совета" Грищукова Татьяна Валерьевна включена в состав совета как эксперт некоммерческого фонда "Центр гражданского анализа и независимых исследований "ГРАНИ».

Н) Приказ Министерства территориального развития Пермского края от 27.05.2014 N СЭД-53-03.15-47 "Об утверждении состава общественного совета при Министерстве территориального развития Пермского края" Мусин Дамир Альфатуллович включен в состав совета как старший эксперт Центра гражданского анализа и независимых исследований (Центр ГРАНИ), директор МОО "Общество развития продуктивных инициатив" (по согласованию).

О) Приказом Министерства здравоохранения Пермского края от 25.12.2013 N СЭД-34-01-06-940 "О создании Совета общественных организаций по защите прав пациентов при Министерстве здравоохранения Пермского края" Грищукова Татьяна Валерьевна включена в состав совета как - эксперт некоммерческого фонда "Центр гражданского анализа и независимых исследований "ГРАНИ" (по согласованию).

Отчеты о проведенных Центром мероприятиях и обсуждаемых на них вопросах, в том числе с указанием участников мероприятий, темах докладов, размещаются Центром на сайте в сети Интернет.

3. Источники финансирования

А) 2008 – 2012 гг. Фонд Чарльза Стюарта Мотта «Служба поддержки гражданских инициатив» (выдержки из отчета за 2012 год):

«...Сопровождаемыми группами на протяжении 2012 года остались инициативные группы, в том числе предпринимателей, которые борются за снижение административных барьеров при ведении бизнеса.

Основное внимание Службы в 2012 году было сконцентрировано вокруг групп, реализующих новые городские общественные практики, недовольных сложившимися правилами включения горожан в жизнь города, городской инфраструктурой.

Во втором полугодии 2012 года Центры правовой и гражданской активности получили пакеты консультационных, информационных и методических материалов для сопровождения новой общественной активности пожилых людей в местных сообществах.

После внезапной отставки пермского губернатора О. Чиркунова многие начинания прежнего правительства края, в т.ч. затрагивающие деятельность разнообразных общественных инициатив, остались под вопросом. Необходимо было заново осмыслить актуальную для общественности региональную повестку дня, выделив в ней точки гражданского интереса.

По просьбе инициативной группы предпринимателей, защищающих свободу предпринимательства (рабочая группа), а также по итогам небольшого исследования, Центром ГРАНИ были выявлены несколько наиболее часто встречающихся проблемных ситуаций, когда предприниматели не находят взаимодействия с контролирующими органами, которые могли бы им помочь. Такие ситуации возникают при переводе жилого помещения в нежилое; при участии в электронном аукционе; при проведении внеплановой выездной проверки индивидуального предпринимателя на предмет соблюдения требований трудового законодательства Государственной инспекцией труда в Пермском крае и прокуратурой Пермского края и т.п. Далее инициативная группа получила поддержку через организацию специального ситуационного анализа (деловой игры) с участием предпринимателей и представителей 8 контролирующих государственных органов и муниципальных ведомств «Кто защитит пермский бизнес». Она была проведена 24.05.2012 на IV форуме «Дни пермского бизнеса». Таким образом, публично были сформированы представления, какими шагами и с помощью каких ведомств предприниматели могут решить возникающие у них проблемы... Выводы и рекомендации были представлены общественности и органам власти на специальном заседании «круглого стола», а также при поддержке Центра ГРАНИ направлены в ведомства, где были обнаружены нарушения.

Результаты:

	услуги в Пермском крае»
24 октября	Исследование (фокус-группа- ситуационный анализ) «Варианты модели ресурсного центра поддержки некоммерческих организаций в Перми».
28 октября	Презентация результатов исследования некоммерческого сектора в 2013 году
31 октября	Информационный семинар, деловая игра для преподавателей 5 гимназии
12 ноября	Исследование (фокус-группа) с семьями Пермского края
13 ноября	<i>Презентация итогов исследования качества работы муниципальных учреждений здравоохранения. Самоанализ качества работы амбулаторно-поликлинических учреждений по критериям независимой оценки. Обсуждение критериев независимой оценки качества работы стационаров</i>
14 ноября	Исследование (фокус-группа) с негосударственными субъектами семейной политики края (в рамках технического задания Аппарата Правительства ПК)
18 ноября	Фокус-группа по вопросам осуществления мер поддержки семьям края (в рамках технического задания Аппарата Правительства ПК)
19 ноября	Фокус-группа по вопросам осуществления мер поддержки семьям. края (в рамках технического задания Аппарата Правительства ПК)
20 ноября	Фокус-группа с представителями ОМСУ по вопросам семейной политики края (в рамках технического задания Аппарата Правительства ПК)
3 декабря	Круглый стол для представителей муниципальных органов власти по итогам проведенного исследования - мониторинга качества исполнения муниципальных услуг
5-6 декабря	Пермский краевой общественный форум: <ul style="list-style-type: none"> • Постановочная практико-ориентированная дискуссия: «Муниципальная поддержка СО НКО как инструмент повышения социальной ценности взаимодействия НКО с органами местного самоуправления» • Мастерская: «Информационная открытость муниципалитетов и общественная активность» • Общественные инициативы и НКО в городе Перми: истории успеха (спич-сессия) • Конференция: Социальные услуги для семьи и ребенка: партнерство государства и социально-ориентированных НКО • Круглый стол: Открытый регион – открытая общественность: новые информационные технологии как новые возможности для гражданского участия (с презентацией лучших практик) • Мастер-класс: Путеводитель по муниципальной программе города Перми для НКО
20 декабря	Семинар для муниципальных служащих «Стандарт деятельности органов местного самоуправления по обеспечению участия населения в местном самоуправлении и в принятии решений на местном уровне»
23 декабря	Семинар для муниципальных служащих «Стандарт деятельности органов местного самоуправления по обеспечению участия населения в

Выбор Центра ГРАНИ как площадки для настройки взаимодействия органов власти и инициативных групп граждан.

Рост количества консультаций, проведенных для представителей органов власти Пермского края, а также увеличение востребованности экспертов Центра в деятельности ведомств и иных органов власти.

Изменения, произошедшие и продолжающиеся в составе правительства и руководства Пермского края и отдельных муниципалитетов (в течение 4 месяцев фактически отсутствует руководитель правительства и ряда ведомств), серьезно меняют конфигурацию состоявшихся и готовящихся решений, затрагивающих интересы граждан и находящиеся в центре внимания активных групп».

Б) Фонд Чарльза Стюарта Мотта от 01.08.2012 проект Служба проекта гражданских инициатив в общественных интересах на сумму 200 000 \$ (выдержки из проекта заявки):

«Основные целевые группы, с которыми в рамках проекта Центр ГРАНИ будет осуществлять взаимодействие: специалисты и актив муниципальных библиотек, других учреждений, предоставляющих услуги в местных сообществах, органы МСУ.

Основные виды работ:

- работа с библиотечным сообществом, их вовлечение в процессы межгрупповой коммуникации на уровне муниципалитетов, развитие информационно-консультационной и посреднической составляющей их деятельности, повышение уровня их гражданского участия;
- работа с журналистским сообществом региона, их вовлечение в проведение ситуационных анализов и общественных экспертиз в качестве поставщиков информации о проблемах, а также трансляторов полученных результатов;
- формирование панелей экспертов (внутри конкретных муниципалитетов и межтерриториальных).

Специальная работа с некоторыми профессиональными сообществами – преподавателями, библиотекарями, медиаторами - основывается на убеждении экспертов Центра ГРАНИ в необходимости изменять структуру ценностей неформальных институтов, что может достигаться лишь через образование и иные методы трансляции культурных установок. Важную роль в формировании ценностей играет школа. Однако как архаическое, так и чрезмерно модернистское преподавание в школе предметов гуманитарного цикла – литературы и истории - ставит под угрозу формирование ценности через школу как социальный институт. Решением этого вопроса может стать расширение сферы деятельности библиотеки и библиотечарей.

- муниципальные и региональные специалисты этих библиотек, по существу, должны стать не просто библиотекарями, а носителями практического опыта гражданских преобразований, нового содержания деятельности и нового функционала библиотеки.

Работа с библиотечным сообществом будет строиться через организацию обучения, просвещения и информирования сотрудников библиотек. Кроме того, муниципальные библиотеки в районах Пермского края планируется развивать как информационно-консультационные центры «шаговой доступности»: они получат методический пакет, сформированный на основе анализа информации, полученной в ходе работы Службы поддержки гражданских инициатив в 2010-2011 года, и консультационную поддержку экспертов Центра ГРАНИ.

- *поддержка сообщества преподавателей* заключается, в первую очередь, в работе с учительством. Все проблемы этой группы в очередной раз проявились в ходе прошедших в России выборов 4 декабря 2011 года. Общественное мнение зафиксировало, что учителя и школьные администраторы зачастую становились непосредственными исполнителями злоупотреблений в деятельности избирательных комиссий. Необходимы срочные действия по формированию пространства «здорового гражданского смысла» как в данном сообществе, так и вокруг него. Основная цель – поддержка инициатив по противодействию административному давлению на учителей внутри школы, включая

поддержку юридической грамотности и любых практик автономной солидарности, а также просветительские и иные контекстные мероприятия, развивающие актуальную модернизационную готовность и ответственность профессиональных участников образовательного процесса».

В) Договор о пожертвовании с ИОО от 24.05.2012 № пожертвования OR2013-04705 на сумму 2 215 554 руб. для оказания поддержки групп социальных и независимых инициатив в г. Перми.

- Договор о пожертвовании с ИОО Фонд Содействия от 07.05.2012 № пожертвования 20035 841 на сумму 1 650 000 руб. для оказания поддержки независимых гражданских инициатив в г. Перми (май 2012-апрель 2013).

Выдержки из проекта заявки в ИОО Фонд Содействия

«...При этом стало очевидно, что протестная активность не превращается сама собой в продуктивную активность. Для продуктивной общественной активности в настоящий момент недостаточно благоприятной среды, которая бы провоцировала для активного горожанина вызовы, стимулировала к действию, представляла возможности реализации, впитывала результаты и давала общественное признание. Эти дефициты не дают в достаточной мере реализовать потенциал новых городских гражданских практик в развитии человеческих возможностей и достижении реальных результатов общественного участия в обновлении жизни на местном, региональном и страновом уровнях».

«... Основными целевыми аудиториями, с которыми в рамках проекта Центр ГРАНИ осуществляли взаимодействие, являлись:

2) инициативные группы, деятельность которых соответствует критериям публичности, столкнувшиеся с трудностями методического или информационного характера.

6) служащие органов местного самоуправления и специалисты учреждений, предоставляющих услуги в местном сообществе, заинтересованные в продуктивном взаимодействии активных жителей с ними и друг с другом;

7) журналисты, эксперты, ученые, лидеры НКО – и иные разнообразные «толкователи», имеющие потенциал продвижения идеи города как гражданского проекта в общественном пространстве».

Выдержки из промежуточного отчета о реализации проекта «Город: новое сообщество - новая ответственность» Donation ID 20035841 с 01.05.2012 года по 30.04.2013 года:

«Результаты реализации проекта.

Проведен анализ Стратегии городского развития г. Перми на предмет актуального поля для стимулирования самоорганизации граждан, выработаны рекомендации по развитию стимулов для включения активности групп горожан в реализацию городской стратегии.

Оценка качества электронных муниципальных сервисов для жителей Перми, получила продолжение в тестировании возможности записаться на прием через интернет-портал к интересующему Вас врачу. Все это было частью мониторинга качества предоставления услуг пермскими поликлиниками, проведенного в партнерстве с городскими инициативными группами и НКО (всего около 15 человек). Результаты мониторинга были представлены общественности и направлены в органы местного самоуправления, проведён круглый стол по обсуждению качества услуг, предоставляемыми городскими поликлиниками.

В феврале 2013 было организовано проблемное обсуждение, поводом к которому стало обращение родителей столкнувшихся с проблемой нехватки педагогов в детских садах, а также сомнительным качеством работы самих воспитателей. За круглым столом собрались родители, сотрудники дошкольных учреждений, представители городской администрации и гособнадзора, а также представители общественности (всего 22

участника). В ходе дискуссии, стороны взяли на себя обязательства по решению комплекса проблем, связанных с качеством предоставления услуг детскими муниципальными учреждениями. Центр ГРАНИ будет по-прежнему контролировать учет мнений родителей при организации работы садов. Кроме этого эксперты Центра ведут анализ изменений в деятельности дошкольных учреждений, связанных с принятием нового закона «Об образовании».

Популяризация идей проекта проводится и среди новых для Центра ГРАНИ групп - ТОС (территориальное общественное самоуправление), для представителей которых проведен проблемный семинар «Общественный контроль качества предоставления государственных и муниципальных услуг». Маковецкая С.Г. выступила с рекомендациями на экспертном круглом столе «Возможные направления реформы территориального общественного самоуправления (ТОС) в городе Перми».

Центр ГРАНИ еще в 2012 году учредил новую премию – «За внимание к общественным интересам». Награды могут получить политические, общественные, культурные деятели, которые внесли, по мнению учредителей премии, значительный вклад в защиту общественных интересов жителей города Перми и региона в целом. Так, 18 апреля на очередной церемонии вручения премию от Центра ГРАНИ получили:

– Ковин Виталий Сергеевич, член коалиции «За прямые выборы», историк, заместитель декана истфака Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета – человек, который в 2012 году сформулировал и настойчиво продвигал ценность обязательного «демократического максимума» в уставных и иных документах города и края.

– Чиркунов Олег Анатольевич, первый губернатор Пермского края (2005 - 2012 годы), ставший в 2012 году частным человеком по своему индивидуальному, но, главное, публично обоснованному выбору.

23 апреля 2013 года эксперты Центра ГРАНИ приняли участие в межрегиональной научно-практической конференции «Медиация как культура согласия», в специально организованной по рекомендации Службы секции «Медиация как часть некоммерческой деятельности и гражданской городской культуры». В фокус дискуссии были поставлены возможности более широкой трактовки технологии медиации, в сравнении с узкопрофессиональной, и рассмотрение медиации как некоммерческой деятельности в местном (городском) сообществе.

По итогам реализации проекта можно отметить, что за Центром ГРАНИ укрепилась репутация организации готовой к диалогу по проблемам города, городской инфраструктуры, муниципальных сервисов, что подтверждается следующими фактами:

Эксперты Центра ГРАНИ приняли активное участие в работе городской рабочей группы по включению общественности в празднование 290-летия г. Перми. По инициативе Центра ГРАНИ несколько общественных организаций получили возможность провести свои мероприятия в рамках празднования юбилея города.

Часть предложений инициативных групп, переданные Центром ГРАНИ рассматривались на коллегии Министерства социального развития Пермского края, частично они вошли с текст Стратегии социально-экономического развития Пермского края до 2016 года (раздел «Социальная политика»).

С марта по апрель сотрудники Службы приняли участие в нескольких заседаниях организационного комитета по проведению Пермского гражданского форума «Доступная среда – для всех» в малом зале заседания Правительства Пермского края. По договоренности с организаторами Форума сотрудники службы будут оказывать информационную поддержку форуму.

Эксперт Центра ГРАНИ был приглашен к участию в рабочей группе по подготовке публичных слушаний: «Обсуждение отчета об исполнении бюджета города Перми за 2012 год».

Предложения группы антидогхантеров направлены в адрес Главы города Перми с рекомендацией поддержать инициативу граждан (письмо от 08.02.2013). Состоялась встреча главы города с представителями этой группы».

Выдержки из промежуточного отчета о реализации проекта «Город: новое сообщество - новая ответственность» с 01.05.2013 года по 31.10.2013 года:

Деятельность велась вокруг решения, в том числе следующих основных задач:

Получение опыта новых успешных гражданских действий и диалогов.

Распространение ценностей развития города как гражданского проекта и продвижение конкретных практик в среде лидеров НКО, экспертном и научном сообществе, среди журналистов и представителей органов власти.

Содействие формированию новой общественной «панели экспертов», а также правил, по которым они могут взаимодействовать с лицами, принимающими решения.

Содействие формированию среды (пространства и правил) коммуникации и сообщества заинтересованных горожан, гражданских активистов, лидеров, специалистов и журналистов.

Результаты реализации проекта.

На полугодия реализации проекта эксперты Центра ГРАНИ презентовали идеи проекта и примеры успешных городских гражданских инициатив с числом участников не менее 2000 человек.

Участники данного направления получили стимулы для формирования общественных партнерств и кооперации, постоянно взаимодействуют и коммуницируя с другими инициативными группами, специалистами НКО, экспертами, журналистами.

Продолжилась гражданская оценка качества электронных муниципальных сервисов для жителей Перми. В отчетный период были проведены исследование, оценка и рейтингование сайтов городских поликлиник. Результаты были обсуждены на общественном совете при Департаменте социальной политики, а также с руководителями Министерства здравоохранения Пермского края.

- Проект Фонда Содействия ИОО ноябрь 2013-апрель 2014 (выдержки из промежуточного отчета о реализации проекта «Город: новое сообщество - новая ответственность» Donation number OR2013-04705 с 01.11.2013 года по 30.04.2014 года):

Деятельность велась вокруг решения следующих основных задач:

Распространение ценностей развития города как гражданского проекта и продвижение конкретных практик в среде лидеров НКО, экспертном и научном сообществе, среди журналистов и представителей органов власти.

Содействие формированию новой общественной «панели экспертов», а также правил, по которым они могут взаимодействовать с лицами, принимающими решения.

Содействие формированию среды (пространства и правил) коммуникации и сообщества заинтересованных горожан, гражданских активистов, лидеров, специалистов и журналистов.

Интенсификация общественной жизни и гражданских практик в местном сообществе через функционирование разнообразных публичных мест («третьих мест») для разных групп граждан.

Результаты реализации проекта.

В течение 6 месяцев реализации проекта эксперты Центра ГРАНИ продвигали идеи проекта и примеры успешных городских гражданских инициатив на публичных мероприятиях, организованных непосредственно Центром ГРАНИ и партнерами организации, всего более 40 мероприятий, с числом участников не менее 2500 человек.

С целью повышения квалификации участников инициативных групп, в отчетный период продолжились обучающие семинары для групп горожан, представляющих различные общественные инициативы:

30 ноября 2014 прошла серия мастер-классов на темы публичной и информационной открытости организаций, органов власти, учреждений и города в рамках

Гражданского конвента «Открытое общество – открытому государству». Участники, активисты, представители НКО, ТОСы, программисты, блоггеры, государственные и муниципальные служащие, депутаты, журналисты, молодых парламентарии, узнали, как правильно составить публичный отчет для НКО, как урбанистика может помочь горожанам, как понимать и оценивать бюджет учреждений и многое другое – полезное и интересное.

25 марта 2014 Центр ГРАНИ провел мастер-класс по социальному предпринимательству. В качестве спикеров на мастер-классе выступили эксперты Центра ГРАНИ Татьяна Грищукова, Сергей Пономарев и представитель американского Кооператива дополнительного образования в сфере развития (Виржиния) Дженнифер Эйбл. Всего во встрече приняли участие более 20 человек.

В начале мероприятия эксперты представили собравшимся основные подходы, цели и задачи социального предпринимательства, рассказали о готовящемся проекте федерального закона, привели примеры успешных социальных предпринимательских инициатив в России и мире.

С целью содействия развитию публичности, открытости и прозрачности городских гражданских инициативных групп, для продвижения успешных практик общественных объединений, инициативных групп и НКО в ноябре-декабре 2013 года совместно с Администрацией города Перми, Пермской городской Думой проведен конкурс публичных докладов некоммерческих организаций и общественных объединений Перми, в том числе инициативных групп «Современные общественные: ответственность, публичность, успешность».

Выдержки из отчета Фонду Содействия ИОО: «

1. Перечислите достигнутые цели в процессе реализации проекта

а. выявление новых активистов и инициативных групп, которые могут вести работу защиты прав человека в будущем;

В январе-апреле 2014 года Служба поддержки Центра ГРАНИ оказывала информационную, методическую и ресурсную поддержку инициативных групп г. Перми и Пермского края.

Информационная, методическая и ресурсная поддержка инициативных групп была направлена как на усиление общественного «веса» данных групп во взаимодействии с муниципальными органами власти, так и на представление этих групп широкой общественности.

Инициативным группам были предложены новые формы информационной, методической и ресурсной поддержки: представители групп получили возможность пройти обучение в других городах, привлечь экспертов, представить свои инициативы на публичных мероприятиях, организованных Службой поддержки.

Для инициативных групп, объединившихся для реализации новых городских общественных практик, граждан, недовольных сложившимися правилами включения горожан в жизнь города, городской инфраструктурой были проведены два конкурса: фотоконкурс "Пермский стиль городского потребления" и конкурс студенческих эссе на тему города, совместной с другими жизни человека в городе.

Возобновилась помощь инициативным группам, продвигающим медиативные практики решения конфликтов: с целью актуализации данного направления оказана поддержка руководителям муниципальных образований Пермского края.

б. конкретные примеры вопросов и инициатив, поддерживаемых благодаря Службе поддержки гражданских инициатив;

Разнообразная поддержка инициативных групп проводилась в следующих вариантах:

10 апреля 2014 г. для инициативных групп, занимающихся внедрением медиативных практик, проведена дискуссия «Разногласия на местном уровне: условия управления конфликтами» в рамках которой были обсуждены состояние и перспективы

создания институтов, позволяющих управлять конфликтами на местном уровне и помогать разрешению таких конфликтов. Участники дискуссии, представляющие некоммерческие организации и объединения граждан, органы местного самоуправления, учреждения социальной сферы обсудили правила, установления, учреждения, организации, нормы, регламенты и др. явления, которые способны помочь людям, группам, организациям, местным сообществам и местным властям разрешить существующие между ними противоречия до того, как такие противоречия становятся неуправляемыми и разрушительными. В фокус дискуссии были помещены институты, позволяющие сопровождать разрешение следующих конфликтов на местном уровне: полиэтнические, социокультурные, градостроительные конфликты, споры в процессе производства и предоставления государственных, муниципальных и социальных услуг, конфликтные ситуации между учреждениями, органами публичного управления, группами граждан и отдельными жителями, административные споры органов МСУ и др.

Еще в 2012 Центр ГРАНИ учредил году новую премию «Хрустальная гражданка»: за внимание к общественным интересам, награду в которой получают гражданские, общественные, культурные деятели, которые внесли, по мнению учредителей премии, значительный вклад в защиту общественных интересов жителей города Перми и региона в целом. Ежегодно проводится опрос экспертов с целью выявления наиболее достойных кандидатур на получение премии. ...По итогам 2013 премия «За внимание к общественным интересам» было решено вручить премию следующим победителям:

Болотовой Вере Александровне – гражданскому эксперту и бывшему главе Андреевского сельского поселения Оханского муниципального района Пермского края - за развитие гражданственности и продуктивности местного самоуправления в масштабе своей малой Родины, Пермского края и всей страны.

Андрееву Дмитрию Николаевичу – кандидату географических наук, заведующему лабораторией экологии и охраны природы Пермского государственного национального исследовательского университета, участнику Пермской зеленой коалиции, за проявленную профессиональную неуступчивость и активную гражданскую позицию в решении зеленой судьбы города.

23 апреля 2014 состоялась церемония вручения премии, которую посетили гражданские активисты, представители академического сообщества, местного самоуправления. Церемония вручения была широко освещена в местных СМИ.

Эксперты Центра гражданского анализа и независимых исследований (Центр ГРАНИ), Маковецкая Светлана и Сулимов Константин, рассказали о независимой системе оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги: цели, организационная схема, методики на примере опыта Пермского края по независимой оценке качества работы государственных (муниципальных) учреждений, оказывающих социальные услуги в сфере здравоохранения.

с. Приведите доказательства того, что широкая общественность, с которой Вы работаете признают / оценивают / поддерживают деятельность инициативных групп

- Высокий спрос на материалы и информацию Центра, пропагандирующие деятельность инициативных групп, в т.ч. поступающие обращения по телефону, электронной почте или через сайт Центра ГРАНИ

- Постоянно поступающие заказы от НКО на проведение стажировок сотрудников в Центре ГРАНИ

- Приглашение экспертов Центра ГРАНИ как специалистов по вопросам взаимодействия с инициативными группами и оказания всесторонней поддержки. Так:

- ✓ 8 и 9 апреля 2014 года эксперт Центра ГРАНИ Дамир Мусин принял участие в панельной дискуссии "Региональные модели участия СО НКО в повышении

качества и доступности социальных услуг" на Межрегиональном Форуме НКО Центрального федерального округа, который прошел в Липецке.

✓ 24 апреля 2014 года эксперт Центра ГРАНИ по приглашению Центр развития общественных инициатив «Ассоциация «Служение» провел в Нижнем Новгороде обучающий семинар "Формы участия СОНКО в деятельности общественных советов" в рамках 2-ой Выездной школы для специалистов ресурсных центров СО НКО ПФО.

✓ 29-30 апреля 2014 года в Барнауле состоялся межрегиональный форум «СО НКО Алтайского края: новые возможности и формат деятельности». На мероприятии выступил эксперт Центра ГРАНИ Сергей Пономарев.

d. доказательства реакции органов местного самоуправления на вопросы, поднятые гражданскими инициативными группами

Инициативы групп граждан, а также сама деятельность по поддержке инициатив, высоко оценивается. В качестве примера реакции власти на действия инициативных групп можем привести следующие примеры:

- Растет количество консультаций, проведенных для представителей местного самоуправления, а также увеличивается востребованность экспертов Центра в качестве участников консультационных советов в деятельности ведомств и иных органов местного самоуправления.

- Органы местного самоуправления в рамках своей деятельности по расширению сферы взаимодействия с инициативными общественными группами ищут новые формы поддержки СОНКО и инициативных групп:

✓ 21 марта 2014 года представители инициативных групп были приглашены на заседание рабочей группы при заместителе главы администрации города Перми А.А. Грибанове по вопросам разработки концепции Интернет-портала информационной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и инициативных групп.

✓ 2 некоммерческих организации ("НП "Союз изобретателей" и Детская библиотека им. Кузьмина), обратившиеся за консультационной поддержкой в Центр ГРАНИ при составлении заявки для участия в городских и региональных конкурсах грантов, заняли высокие места в итоговом рейтинге заявок и получили бюджетное финансирование на реализацию проектов.

✓ Департамент образования Администрации г. Перми высоко оценил семинар "Городская экология в школе: идеи, форматы, практики", организованный Центром ГРАНИ в рамках гражданской лаборатории "Экология города и качество жизни". В семинаре приняли участие 25 педагогов пермских школ. Сотрудники учреждений и активисты презентовали успешные примеры освоения школьниками аспектов городской экологии.

✓ Департамент образования Администрации г. Перми поручил наиболее активным педагогам школ разработать варианты учебно-методических модулей, направленных на освоение учащимися городской гражданской грамотности, и обратился за помощью в качестве консультантов к экспертам Центра ГРАНИ. В течение отчетного периода оказано более 7 консультаций педагогам и методистам пермских школ по вариантам составления учебно-методических комплексов.

2. Какие основные благоприятные и неблагоприятные изменения произошли от ранее поставленных целей и задач проекта. Укажите, могут ли эти изменения помешать или воспрепятствовать достижению целей проекта.

Сложившаяся поляризация общественного мнения заставляет пересматривать формы и методы реализации гражданской деятельности. Это не влияет на достижение целей проекта, лишь создает увеличение ресурсных затрат. Изменившиеся обстоятельства требуют сохранения за гражданскими организациями возможности выступить социальными медиаторами в конфликтных зонах, модераторами новых дискуссий.

В) Также Центр Грани осуществлял следующую деятельность:

1. Договор с АНО «Агентство социальной информации» от 02.05.2012 № 59/05-ИСТ на сумму 224 956 руб. на реализацию региональной части программы «Развитие информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) для вовлечения граждан в решение социальных проблем». В рамках семинара были рассмотрены вопросы о взаимосвязи экосистемы открытого правительства с компонентами электронного правительства; о том, как открытое правительство может способствовать активизации участия граждан в процессе государственного управления, повышению качества государственных услуг, развитию предпринимательской активности.

2. Договор с Ассоциацией независимых центров экономического анализа на выполнение научно-исследовательских работ от 02.07.2012 № 2/12- АИЦЭА на сумму 486 048 руб. на выполнение научно-исследовательских работ по теме «Возможности защиты прав получателей государственных и муниципальных услуг: институциональный анализ, институциональное проектирование и пилотное внедрение.»

Проект направлен на выявление нормативных, институциональных и организационных возможностей защиты прав получателей государственных услуг и выработку предложений по доработке существующей системы до реально работающей и созданию прецедента защиты.

В рамках проекта предполагалось проанализировать все подходы к защите прав потребителей на предмет распространения (адаптации) работающих и эффективных практик на сферу оказания государственных услуг, определить дефициты и неработающие механизмы в существующей системе обеспечения и защиты прав получателей государственных услуг. На базе проведенного анализа планируется сформулировать концептуальные основы защиты прав получателей государственных и муниципальных услуг и описать возможные направления развития подобной практики в Пермском крае. Кроме того, предполагается создание инструментов защиты и апробация инструментария на практике.

Цель научно-исследовательской работы – формулирование концептуальных основ развития практики защиты прав получателей государственных и муниципальных услуг.

3. Договор с Ассоциацией независимых центров экономического анализа на выполнение научно-исследовательских работ от 05.12.2012 на сумму 1 930 400 руб. на выполнение работы по исследованию качества реализации требований Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в 11 субъектах РФ.

4. Договор на выполнение научно-исследовательской работы «Анализ качества государственных услуг, в том числе проведение комплексного исследования удовлетворенности качеством государственных услуг: проведение контрольных закупок» с ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ от 10. 12 2012 на сумму 200 000 руб. на выполнение научно-исследовательской работы по теме «Анализ качества государственных услуг, в том числе

проведение комплексного исследования удовлетворенности качеством государственных услуг: проведение контрольных закупок». Для достижения поставленной цели необходимо было подготовить предложения по оптимизации предоставления государственных услуг (построение модели «как должно быть»).

5. Договор о предоставлении гранта № 488-2013 от 14.01.2014 с Общероссийским общественным движением «Гражданское достоинство» на сумму 1 500 000 для реализации социально значимого проекта «Современное государство – грамотный мигрант». В обучении принимали участие, в том числе служащий МО и специалист отдела национальных отношений Департамента внутренней политики Администрации губернатора Пермского края.

6. Предоставление субсидий и оказание услуг за счет средств бюджета города Перми.

- Договор № 91 от 10.08.2012 на сумму 100 000 руб. на выполнение работы по разработке проекта Концепции поддержки СО НКО в г. Перми.

- Договор СЭД-01-35-90 от 20.05.2013 на сумму 199 962 руб. на реализацию проекта «Усиление гражданских диалогов».

Одной из главных целевых групп проекта были, в том числе муниципальные служащие, ответственные за создание и реализацию диалоговых и консультационных механизмов в деятельности органов МСУ.

Для реализации проектной деятельности была сформирована информационная среда проекта, которую образовали, в том числе публичные презентационные выступления экспертов проекта на значимых общественных и экспертных площадках местного и регионального уровней.

- Договор СЭД-01-35-91 от 20.05.2013 на сумму 391 236 руб. на реализацию социально значимого проекта «Городской центр продюсирования общественных инициатив».

В рамках проекта проведены: обучающий практический семинар «Практические советы по составлению публичных докладов о деятельности НКО, общественных объединений и инициативных групп»; поддерживающий практический семинар «Публичные доклады НКО и инициативных групп: работа над ошибками»; обучающие и поддерживающие мероприятия в рамках муниципальной линии «Пермского краевого общественного форума».

В паспорте проекта отражены такие результаты деятельности Центра как: ряд успешных запущенных проектов, новые активисты, новая публичная повестка – будут презентованы местному сообществу, в т.ч. лицам, принимающим решения, НКО, общественным институтам, СМИ.

В паспорте указано, что идеи поддержки городских общественных продуктивных инициатив будут также проанализированы и предложены на Общественном совете при Пермской городской Думе и рабочим группам по разработке программы поддержки СО НКО в городе как особый механизм поддержки инициативных групп.

- Муниципальный контракт от 30.08.2013 на сумму 600 000 руб. на выполнение работ по проведению научно-исследовательской работы по исследованию качества и доступности муниципальных услуг, предоставляемых функциональными и территориальными органами администрации города Перми.

Одной из задач данной работы является разработка рекомендаций по повышению качества и доступности предоставляемых муниципальных услуг.

- Договор СЭД-01-35-215 от 09.09.2013 на сумму 430 000 руб. на реализацию мероприятий «Проведение общественных слушаний с населением по социально значимым вопросам города и путям их решения через деятельность СО НКО с подготовкой аналитических материалов по итогам слушания».

Конечный результат - муниципальная программа «Общественное участие» на 2014-2016 годы.

- Договор СЭД-01-35-169 от 18.06.2014 на сумму 104 848 руб. на реализацию социально значимого проекта «Практическая лаборатория по социальной рекламе». Одним из результатов является распространение и продвижение разработок и рекомендаций, разработанных по результатам проекта. В мероприятиях приняли участие служащие ОМС Пермского края.

- Договор СЭД-01-35-291 от 23.12.2014 на сумму 150 700 руб. «Организация мероприятий для населения города Перми по предоставлению итогов работы некоммерческого сектора за год», плана-графика долгосрочной целевой программы по развитию органов городского самоуправления и НКО в г. Перми «Общественное участие».

В качестве экспертов выступали представители муниципалитетов Пермского края, депутаты Пермской городской Думы, председатель и члены Общественной палаты Пермского края, члены Общественного Совета при Пермской городской Думе, заместители глав районов г. Перми по социальной политике, руководители функциональных ведомств администрации г. Перми и др.

По итогам исследования НКО г. Перми был сформирован комплекс мер поддержки СО НКО, в том числе формирование механизмов администрирования и управления программой и создание оптимального состава нормативной правовой базы, регулирующей вопросы оказания поддержки СО НКО и организаций ТОС.

- Договор СЭД-01-35-297 от 24.12.2014 на сумму 200 000 руб. «Поддержка проекта «Общественные патриотические чтения» Плана-графика долгосрочной целевой программы по развитию органов городского самоуправления и НКО в г. Перми «Общественное участие».

Одной из главных целевых групп были руководители НКО и ТОС, заинтересованные в освоении новой практики взаимодействия с органами МСУ в сфере развития общественных патриотических инициатив, т.е. через участие в реализации мероприятий муниципальных программ г. Перми.

- Муниципальный контракт № 0156300008714000138-0172848-01 от 29.09.2014 на сумму 37 786 руб. на оказание услуг по организации и проведению обучающих мероприятий для преподавателей, тренеров. Одной из услуг являлось проведение обучающих семинаров по подготовке тренеров из числа представителей СО НКО г. Перми по направлению взаимодействие с властью и бизнесом.

7. Предоставление услуг за счет средств бюджета Пермского края.

- Договор № АГ 12-135-С от 11.08.2014 с администрацией губернатора Пермского края на сумму 497 948, 83 руб. на предоставление субсидии для выполнения работ на реализацию проекта «Совершенствование условий для развития институтов гражданского общества в Пермском крае через содействие в настройке взаимодействия СО НКО с органами государственной власти Пермского края».

В бюджете проекта к расходам отнесены, в том числе услуги экспертной организации по написанию экспертных записок по отдельным административным процедурам в формах общественного участия 3 шт. и по концепциям НПА 2 шт.

- Государственный контракт № 0156200000514000270 от 05.11.2014 с Министерством здравоохранения Пермского края на сумму 1 700 000 руб. на оказание услуги по проведению экспертизы деятельности учреждений здравоохранения на территории Пермского края (независимая оценка).

- Государственный контракт № 0156200000514000332 от 01.12.2014 с Министерством здравоохранения Пермского края на сумму 999 000 руб. на оказание услуги по проведению конкурса на лучшее учреждение здравоохранения дружественное к детям по результатам экспертизы качества работы медицинских организаций Пермского края.

8. Соглашение между Министерством экономического развития Российской Федерации и Фондом Грани о предоставлении субсидии на государственную поддержку СО НКО № С-1070-АК/Д19 от 20.12.2011 на сумму 3 874 426 руб. (срок осуществления мероприятий до декабря 2012) субсидия из федерального бюджета предоставляется для осуществления, в том числе для подготовки рекомендаций по изменению в НПА и инструкции, чтобы снизить барьеры доступа НКО к производству социальных услуг и участию в реформе административной сферы.

9. Соглашение между Министерством экономического развития Российской Федерации и Фондом Грани о предоставлении субсидии на государственную поддержку СО НКО № С-633-ОФ/Д19 от 11.11.2013 на сумму 8 771 205 руб. Субсидия из федерального бюджета предоставляется для осуществления, в том числе следующих мероприятий: оказание информационной, консультационной и методической поддержки деятельности СО НКО; выявление, обобщение и распространение лучшей практики реализации проектов СО НКО, в том числе путем проведения конференции и стажировок; обеспечение открытости информационных и методических материалов, разработанных в рамках реализации программы.

10. Государственный контракт № ГК-77-ОФ/Д21 от 07.08.2014 с Министерством экономического развития Российской Федерации на сумму 1 449 000 на выполнение научно-исследовательской работы в интересах Минэкономразвития РФ по теме «Формирование предложений по совершенствованию механизмов поддержки развития СО НКО». Одной из задач для достижения цели работы является подготовка методических материалов и предложений по нормативному регулированию предоставления поддержки СО НКО, благотворительности и добровольчества на региональном и муниципальном уровнях.

11. Государственный контракт № ГК-83-ОФ/Д21 от 15.08.2014 с Министерством экономического развития Российской Федерации на сумму 1 899 000 на выполнение комплекса услуг по мониторингу практики оказания СО НКО услуг в социальной сфере, в том числе финансируемых из бюджетных источников. Одной из задач для достижения цели работы является подготовка рекомендации по расширению внедрения лучших практик оказания услуг СО НКО, а также другими негосударственными организациями, в сферах образования, здравоохранения, социального обслуживания и культуры.

12. Гражданско-правовой договор на оказание услуг № 40/ГПД от 21.11.2014 с БУ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Методический центр развития социального обслуживания» на сумму 430 000 руб. на оказание услуги по разработке научно-методических рекомендаций по проведению независимой оценки деятельности учреждений социального обслуживания в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.

4. Публикации в СМИ

А) Оказание влияния на принятие ОГВ и ОМС Пермского края решений.

- 13 марта 2013 г. «Нет такой модели управления городом, которая бы, как волшебный ключик, открыла дверь к муниципальному счастью».

«В Пермской городской думе 12 марта состоялся «круглый стол», участники которого обсудили внесение поправок в Устав Перми. Главной темой обсуждения стал вопрос о возвращении всенародных выборов мэра. ... Директор Центра ГРАНИ Светлана Маковецкая: «Не надо постоянно перекраивать устав, который уже как лоскутное одеяло. Нужно грамотно сделать новый - город заслужил устав третьего тысячелетия». ... При этом, по мнению Маковецкой, отказ от модели сити-менеджера требует серьезных аргументов: «Муниципальное управление усложнилось. Это профессиональная сфера деятельности. Глава города будет занят серьезными политическими проблемами, а это отличается от полномочий городского управляющего», - отметила Маковецкая. Она также заявила, что необходимо задуматься не только о прямых выборах главы города, но и

председателя Контрольно-счётной палаты. Подробнее: <http://www.newsko.ru/news/nk-570008.html>

- Размещение на сайте Пермской гражданской палаты открытого обращения коалиции «За прямые выборы» в адрес депутатов Пермской городской думы и депутатов, избранных от города Перми в Законодательное собрание Пермского края.

В обращении участники коалиции пишут, что ситуация с возвращением прямых выборов Главы города Перми превращается в фарс, обвиняют в данной ситуации руководство города Перми и края. Также высказывают предположение о наличии сговора между должностными лицами, чиновниками и депутатами краевой и городской власти. Свои опасения общественные деятели обосновывают рядом последних событий вокруг обсуждения и проработки реформы органов МСУ. В заключение авторы призывают депутатов проявить максимум ответственности при принятии решений о реформе местного самоуправления: «В связи с этим, мы обращаемся к депутатам Пермской городской Думы и депутатам, избранным от города Перми в Законодательное Собрание Пермского края с призывом проявить максимум ответственности при принятии решений о реформе МСУ, с учетом позиции большинства пермяков, высказывающихся в пользу прямого избрания Главы города. Мы призываем также высших руководителей края и города исполнить собственные клятвы и обещания, и не дать оснований считать, что цена им всем — ломаный грош». Обращение подписано, в том числе и Маковецкой С.Г., директором Центра ГРАНИ.

- «Поэтому я уже не министр», эксперты обсудили реформу местной власти в регионе

По инициативе краевой общественной палаты состоялся экспертный круглый стол, на котором обсуждался вопрос реформы местного самоуправления в Пермском крае. Приглашенные специалисты высказали свое мнение по четырём, внесенным в Законодательное собрание законопроектам о порядке формирования муниципальных органов власти.

В краевой парламент поступило три законопроекта от депутатов Заксобрания и один от Совета муниципальных образований Пермского края. Депутатские законопроекты выступают за прямые выборы глав муниципалитетов (за исключением частных случаев в сельских поселениях), и не предусматривают повсеместного введения института сити-менеджеров. Инициатива совета глав, напротив, предполагает обязательное введение во всех территориях края наемных глав администраций, избираемых местными парламентами. Главы муниципалитетов, по логике авторов законопроекта, должны избираться из числа местных депутатов.

Константин Сулимов, руководитель направления «Мониторинг деятельности органов власти» центра «ГРАНИ»:

Закон должен регламентировать основные вещи, такие как прямые выборы, а остальное необходимо отдать на откуп муниципалитетам. Нужно обеспечивать возможность влияния населения на органы местной власти. Я сторонник того, чтобы главы избирались на прямых выборах. На мой взгляд, на уровне края нужно отразить норму выбора главы, а как будут распределяться полномочия внутри местной власти, должны решать муниципалитеты. Подчеркну, что я не против института сити-менеджеров. Будет он или нет, у края все равно остаются рычаги влияния на муниципалитеты.

Светлана Маковецкая, директор центра «ГРАНИ»:

Что касается сити-менеджеров. Мы не можем позволить, чтобы администрированием городов занимались непрофессионалы. Но не нужно, чтобы профессионалы работали заместителями избранных глав, потому что это не дает необходимый властный лаг для принятия решений. Самое главное для местной власти — не уронить качество услуг населению. Думаю, институт сити-менеджеров необходим для 5-6 городов края.

- 21 февраля 2013. ЭХО Москвы, Новости, 16:45 ПОПРАВКИ ПО ИЗМЕНЕНИЮ УСТАВА ПЕРМИ, ВНЕСЕННЫЕ ИГОРЕМ САПКО, СЕГОДНЯ БЫЛИ ОДОБРЕНЫ

Диктор:

Поправки по изменению Устава Перми, внесенные Игорем Сапко, сегодня были одобрены. Всего поступило больше сотни предложений. Ключевыми изменениями являются политические – возврат прямых выборов мэра и ликвидация поста Сити-менеджера. Об этом в прямом эфире "Эхо" рассказал член рабочей группы, эксперт центра "ГРАНИ" Константин Сулимов.

Константин Сулимов, член рабочей группы, эксперт центра "ГРАНИ":

На этом заседании обсуждались 6 поправок, внесенные главой города, касательно изменения, как говорят ученые, институционального дизайна органов власти в городе Перми. А именно, согласно этим поправкам - глава города будет избираться населением всего города напрямую и будет возглавлять администрацию города. Соответственно, дума самостоятельно будет избирать себе председателей из своих рядов.

Диктор:

По словам Константина Сулимова, поправки внесены, но как скоро они окажутся в Уставе города, пока не ясно.

Константин Сулимов, член рабочей группы, эксперт центра "ГРАНИ":

Будут поправки внесены, в каком-то смысле процесс начался. Но, нельзя сказать точно, через какой период времени устав реально изменится и в нем эти поправки окажутся.

Потому, что процедура внесения изменений в Устав еще не началась. Реально рабочая группа фактически делает сейчас проект постановления для думы, которая, когда проект появится, начнет с ним работать. И тогда запущен будет процесс изменения в Устав, там будут публичные слушания, месяц на их подготовку и так далее. Когда это произойдет, сказать невозможно.

Диктор:

Напомню, прямые выборы были отменены городской думой в 2010 году. Сейчас мэр избирается из числа депутатов и возглавляет городской парламент. Кроме того, с 2006 года разделены посты главы города и главы администрации. За возврат к единоначалию и прямым выборам ранее высказывался губернатор Виктор Басаргин.

- 6 марта 2013 PROPerm (properm.ru), 21:28. МАКОВЕЦКАЯ О СОВЕТНИКАХ ГУБЕРНАТОРА: ЭТО УЖАС, А НЕ ЭКСПЕРТНЫЕ ГРУППЫ!

Директор центра «Грани» дала свою оценку деятельности Виктора Басаргина на посту губернатора.

Сегодня, 6 марта, по инициативе Пермской гражданской палаты в Перми состоялась экспресс-конференция, посвященная году губернаторствования Виктора Басаргина в Прикамье. Хотя с момента вступления в должность прошло чуть больше 10 месяцев, общественники решили подвести некоторые итоги заранее.

В рамках конференции ряд пермских общественников дали свои оценки инициативам губернатора, указали на его успехи и провалы. Свою точку зрения высказала и директор центра «Грани» Светлана Маковецкая: «Я почти уверена, что когда мы сейчас говорим о том, что сделал губернатор, мы имеем в виду иногда эффект «социально-политического рикошета»: мы имеем в виду, что сделал предыдущий губернатор, и сделал ли что-нибудь в соответствии с этим следующий. По-моему, в некоторых случаях он (Виктор Басаргин - Properm.ru) еще не до конца проявился, существуют вынужденные случаи «отстройки» от предыдущего губернатора или исправления того, что было до этого. Из самых громких вещей, которые можно отметить, это земля многодетным - оказалось возможным ее найти. Но это не означает, что это решение реализуется здесь и сейчас, в конкретную минуту. Также это проект «Мамин выбор», когда впервые стало понятно, что же в понимании губернатора значит ответственность муниципалитетов. Стратегически важными вещами являются скоростное принятие программы

социально-экономического развития. Это очень несбалансированный документ, который собирался не на единой платформе, а отдельными ведомствами. Его недостатки видны невооруженным глазом, и в процессе мы получили много положительных и отрицательных эффектов. Отрицательные связаны с тем, что «проваливаются» целые отрасли, темы, потому что не нашлось ведомств, которые про них что-либо говорили. Ревизия нововведений предыдущей губернаторской команды - еще одно стратегическое решение. Это ужас, а не экспертные группы! Они работали определенным образом: в некоторых из них это был просто «реванш» тех, кто до этого не мог принимать решения, в других случаях это были очень быстрые административные решения. В отличие от губернатора Чиркунова, Виктор Федорович считает, что власть должна быть понятной. Не открытой и прозрачной, а понятной. Именно поэтому возникает череда информационных сообщений, где он что-то открывает, срочно решает какую-то проблему. Это понятно и правильно, потому что мы так истосковались по этому. У нас такая родовая травма была в Пермском крае. Травма, связанная с тем, что мы были вытеснены из настоящего и должны были думать только о будущем. А теперь наоборот - очень многие тоскуют по тому, что мы теперь не можем говорить о будущем, а вынуждены говорить только в пространстве настоящего. Мы платим за этот переход».
<http://properm.ru/news/politic/55670/>.

Б) «Российский неполитический активизм: наброски к портрету героя». Исследование выполнялось экспертами Центра ГРАНИ в течение 9 месяцев в период с 01.03.2012 по 01.11.2012. Исследование проведено при поддержке Фонда Чарльза Стюарта Мота. Выдержки:

«...Начиная с декабря 2011 года, в крупных городах России произошёл всплеск публичной протестной активности. Наиболее массовый характер это явление приобрело в столице. Широкий публичный протест стал спонтанным ответом самых разных групп граждан, проявлением их недовольства политикой в целом: несменяемостью власти в России, её желанием самосохраняться в неизменном виде, неготовностью эволюционировать и пр. Конкретным поводом к выходу на улицы стали очередные президентские и думские выборы. Вместе с тем, мы столкнулись со значительно более сложным явлением, чем просто протест, спровоцированный очередным циклом электорального процесса. Во-первых, ни в декабре 2011 всё началось. Протестная самоорганизация по локальным поводам, выходы на улицы в количестве от нескольких десятков до нескольких тысяч человек, фактический переход в оппозицию Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека стали фактами общественной жизни ещё в 2010 году. Во-вторых, всплеск неинституционализированной гражданской активности, когда люди массово стали присоединяться к самым разным инициативам (благотворительным, градозащитным и пр.), также был замечен ещё в 2010 году.

...Изучение гражданской активности, вызванной протестными акциями конца 2011 - первой половины 2012 года, оказалось самой непростой частью исследования. Базовым вопросом явилось то, какие факторы и явления, стали результатом «общественного бурления» зимы-весны 2012, и что из этого ассортимента может стать «точкой роста» для гражданской активности в России?

Безусловно, события конца 2011 - первой половины 2012 года уже оказали и окажут, в смысле разных отдалённых эффектов, влияние на гражданскую активность в России. Между тем, сами эти события, при всём разнообразии стилей и форм протестного поведения, в большей части не имели отношения к общественной деятельности в узком смысле.

... Однако парадоксальным выглядит тот факт, что при фактически отсутствующей роли НКО как институций в протестной уличной активности зимы-весны 2012 года, где ведущую роль играли политически ангажированные активисты и медийные персоны, именно НКО как институции стали «главными виноватыми». Одним из итогов эпохи

массового общественного бурления стало ужесточение законодательства об НКО в части контроля за их деятельностью, в частности «закон об иностранных агентах». Такое развитие событий ещё раз утвердило в мысли организаторов и идеологов ряда неинституционализированных активистских групп в том, что решать те задачи, ради которых они собрались, гораздо эффективнее не регистрируя собственное НКО.

... Тысячи людей, вышедшие на митинги и шествия по всей стране (и особенно в столице), «дышали воздухом свободы». Речь идёт о некоей специфической атмосфере гражданского вольнодумства, творчества и единения, нахождение внутри которой, как показывает история, может сыграть для человека юного ключевую роль в формировании личности.

...Именно атмосферу, как один из важнейших факторов формирования собственного мировоззрения, подчёркивают бывшие соловчане – узники Соловецкого лагеря, идейная оппозиция большевистскому режиму, кому в 1917-ом было лет по 16, для кого «воздух свободы», насытивший страну с февраля по октябрь, и стал питательной средой. Советские диссиденты это тоже – «поколение оттепели», люди, сформировавшиеся как свободомыслящие личности именно в особой атмосфере общественной оттепели, «послесталинской» свободы.

...Была актуализирована одна из достаточно давно существующих гражданских активистских практик – наблюдение за процессом выборов. Именно эта тема получила «новую жизнь» благодаря тому, что поводом к выходу на улицы стали очередные президентские и думские выборы. «Движение наблюдателей», по сути, аккумулировало гражданский запал толпы и канализировало его в русло продуктивной общественной активности.

....В наблюдении за выборами по всей стране участвовали несколько тысяч человек, которые никогда до того не занимались никакой общественной деятельностью. Каждый из них прошёл свою «точку невозврата», получил опыт и гражданские эмоции: побывав один раз наблюдателем даже на «честном» участке, человек реально оказывался в ситуации взаимоотношений с государственной бюрократией, и должен был как-то выстраивать отношения с ней. Все эти люди – реальный потенциал для общественной деятельности.

....Часть людей, принимавших активное участие в протестных акциях, теперь находятся в поисках новых форм публичной общественной активности, начинают экспериментировать. Например, участники автопробегов, таких акций как «белое кольцо», организаторы уличных лекций и семинаров и пр. – это люди, почувствовавшие «вкус активизма» именно в период протестной активности.

.....За короткое время в медийное и общественное пространство было вброшено большое количество новых имен. Это люди, которых раньше никто не знал или знали только в узких сообществах, сейчас же благодаря высказыванию позиции или какому-то иному публичному жесту, они стали общеизвестными. Кроме того, началось складывание настоящих публичных карьер (в том числе, публичных карьер типа А.Навального или С.Удальцова) и гражданское репозиционирование отдельных персон (например, Б.Акунин, К.Собчак).

Для судьбы гражданско-политической деятельности и российского общества в целом будет важен выход в публичную сферу разного рода «охранителей» режима. Раз за разом они стали публично высказывать свою позицию по поводу деятельности в общественных интересах.

...Всего за несколько месяцев возникло множество разностилевых форм публичной презентации гражданской идентичности, инакового публичного поведения. Даже те из них, которые не были продуманы до конца и опробованы лишь фрагментарно, оказались зафиксированы в общем «реестре» возможных форм гражданского участия, и могут быть востребованы (развиты, переформатированы и пр.) теми активистами, кто придет много позже с желанием продвинуть в обществе некую идею.

.....В обществе появился несколько забытый стиль, выражающий отношение к тем или иным действиям власти - политическая сатира. Стиль, который в нынешней ситуации чрезмерного пафоса и милитаристской риторики со стороны власти, был интуитивно нащупан участниками протеста, и именно он обречён стать модным среди гражданских активистов. Безусловно, в этом можно увидеть кое-какие социо-культурные параллели, но есть здесь и самобытное гражданское творчество, проявляющееся через художественное высказывание на значимую гражданскую тему в визуальной или текстовой форме (в виде лозунга, текста, песни, аудио- или видеоролика и т.д.).

.....Всё это возникло в связи с тем, что в современной России совершенно невозможно «по прямой» противопоставить пафосу властному, пафос гражданский. На каждый пафосный лозунг оппозиции («Долой кровавый режим!») будет получен ещё более пафосный месседж («Умрёмте ж под Москвой!»). Те, кто зимой 2011-2012 вышли на улицы, чётко уловили эту закономерность официальной риторики, и поняли, что чем меньше серьезности и «надрыва горла», а больше иронии (включая автоиронию), тем посыл живучей и действенной, т.к. разрушает стереотипы и сакрализацию власти.

....Молодой человек с портретом Руссо и лозунгом «Перезаключу общественный договор!»; компания студентов-филологов с фотографиями разных писателей, на которых написано: «Кafka за честные выборы!», «Гоголь за честные выборы!», «Брокгауз за честные выборы!» и т.д.; молодой человек с лозунгом: «Но пасаран! Но круассан! Но марципан!»; лозунг Д.Быкова «Не раскачивайте лодку, нашу крысу тошнит!» и его поэтический проект «Гражданин поэт» и пр.

Даже шутки, направленные против участников протестных акций (например, митинг как место для показа новой шубы), были подхвачены и проникли в жизнь, не испортив репутации этих собраний.

Между тем, ироничный язык протеста, характерен преимущественно для столицы, и является особенностью нового поколения и определённого культурного слоя молодых интеллектуалов. Именно этим людям необходимо было манифестировать, что «мы – иные, другие», чем, к примеру, активисты «Стратегии 31» или традиционные оппозиционные политики и правозащитники со своими скучными требованиями. Ирония как высказывание своей гражданской позиции стала инструментом для тех людей, которые раньше принципиально дистанцировались от любых действий с политическим подтекстом.

...В столице в дальнейшем именно стилистика и язык, скорее всего, будут играть консолидирующую роль, маркируя «своих» и выделяя чужих. Те гражданские активисты, кто будет стремиться к тому, чтобы их считали продвинутыми, современными, интересными, небанальными, публично заговорят языком иронии. Это будет своего рода «манифестацией» нового поколения активистов. В провинции же этот фактор будет играть значительно меньшую роль, т.к. вмещающая социальная среда, для которой этот язык внятен, там значительно меньше.

Появились и новые интерактивные формы гражданского самовыражения – шествия, прогулки, «стояния» и пр. Эти новые формы, с одной стороны, заменили собой традиционные выходы на площадь, с другой, стали неким замещением содержательного высказывания (т.е. они совмещают в себе форму и содержание) и открытой дискуссии между общественными группами.

... Одним из результатов короткого периода бурной протестной активности в России, стали серьёзные изменения внутренней и внешней ситуации для зарегистрированных НКО. Институционализированные общественные организации (как крупные, имеющие свои сети, так и локальные, экспертные), игравшие в конце 1990-х и первом десятилетии 2000-х одновременно и роль общественных организаций, и центров политической консолидации, и частично заменявшие оппозиционные политические партии, в «эпоху декабря» абсолютно потеряли эту свою роль. Базовыми центрами информирования для заинтересованной аудитории оказались масс-медиа (такие как

радиостанция «Эхо Москвы», «Новая газета», телеканал Дождь) и различные Интернет-площадки (тематические форумы, персональные блоги и пр.). Роль центров консолидации играли политики и политизированные персоны, а также различные политические организации (партии, протопартии, идеологизированные группы). Традиционным некоммерческим организациям, как институциям, в эпоху подъёма гражданского духа, демонстративно неполитического, но имеющего в глубине мощный политический подтекст, своего места не было. При этом руководители крупнейших и старейших российских НКО это осознавали, прямо или косвенно проговаривая это в интервью.

Это не значит, что традиционные НКО за это время деградировали, утратили свои компетенции или место. Сегодня мы наблюдаем процесс, при котором российское общество на новом этапе, но возвращается в старое «додекабрьское» состояние, в котором у институционализированных организаций будет гораздо большее место, чем в течение нескольких месяцев массового общественно бурления конца 2011 - начала 2012 годов.

...Вместе с тем, институционализированные гражданские организации, их сотрудники и активисты, всё-таки играли определённые роли в ситуации «массовой мобилизации»:

а) Осуществляли инфраструктурную поддержку, т.е. предоставляли помещения и оргтехнику;

Например, возникшему на протестной волне активистскому проекту «Гражданин наблюдатель» НКО предоставляли помещения для проведения школ, обучений и т.д.;

б) Специалисты из традиционных НКО были экспертами на частные темы.

Например, общество «Мемориал» в Москве организовало публичное обсуждение того, кто такие политзаключённые сегодня. Потребность в экспертах по данной теме выявилась в связи с тем, что требование «свободу политзаключённым», звучавшее на митингах, высказывалось различными спикерами совершенно без понятия, что и кого они имеют в виду.

с) В нескольких регионах общественники «со стажем» были организаторами публичных акций протеста.

...Вместе с тем, мы зафиксировали разность ситуации между столицей и регионами в случае организации и проведения публичных акций. В регионах гражданские активисты «со стажем» играли значительно большую персональную роль в этом процессе. Они участвовали не только и не столько ресурсами своих организаций, создавая инфраструктуру, или экспертно, но и выступали в значительной степени как самоценные общественные фигуры. С одной стороны, это объясняется отсутствием в большинстве регионов значимой политической оппозиции, которую не пускали в реальную политику. В Москве же были «центральные ядра» (такие как Парнас, Солидарность и пр.), которые именно здесь вышли в значимое публично поле. С другой стороны, протестные акции в регионах зачастую имели несколько иную повестку, в них было больше региональной проблематики и меньше общеполитического протестного контекста.

..... Исследование выявило различное отношение активистов к акциям протеста. С негативным (или, как минимум, сдержанно-политкорректным) восприятием протестных акций мы столкнулись, в первую очередь, в областных центрах и малых городах. Их высказывали активисты, ориентированные на решение локальных (чаще всего социальных) проблем.

Вместе с тем, в региональных центрах есть активисты, ставшие костяком акций протеста. Как уже было сказано выше, в нескольких регионах общественники «со стажем» не только активно участвовали, но и стали организаторами публичных акций протеста. Столичные активисты совсем по-другому оценивали как сами многотысячные митинги и шествия, так и своё участие/неучастие в них. В большинстве своём, они считали личное участие в этих акциях органичным продолжением (дополнением, новым ракурсом) своей ежедневной работы, а прогрессивные изменения в стране – условием её успешности.

.... В целом общественная деятельность в России требует мер, связанных с дебиюрократизацией этой сферы и улучшением законодательной, налоговой, административной инфраструктуры в целях создания благоприятной среды для развития гражданских инициатив. Кроме того, необходимо политическое признание ценностей и необходимости активной самоорганизации граждан, снижение государственно-охранительного пафоса по поводу общественной активности.

....Для деятельности в России западным фондам необходимо серьезно пересмотреть формулировки, посредством которых реализуется их миссия. С одной стороны, термины «демократия» и «права человека» на сегодняшний день сами по себе являются раздражителями, с другой стороны, в стране развивается много больше форм гражданского участия, чем те, которые описываются в привычных терминах. Например, городская демократия или городское гражданское творчество, не равны местному сообществу или самоуправлению, это иные гражданские процессы.

.....Необходимо сознательное соотнесение того, что западные фонды понимают под лоббизмом, политической деятельностью и пр. с тем, что под этим понимают в конкретной стране. И в соответствии с этим, во всех приглашениях к участию, грантовых документах и прочей документации, делать описания в недвусмысленных формулировках, которые учитывают не только ограничения фонда, но и специфику местного законодательства.

.....Западные фонды должны стремиться к тому, чтобы сделать максимально прозрачной свою работу на территории РФ. Фондам необходима четкая позиция, в соответствии с которой они бы при серьезных изменениях российского законодательства садились за стол переговоров с российской властью, и получали четкие разъяснения по всем пунктам: что конкретное изменение означает применительно к деятельности их грантополучателей.

В) «Лучшие практики гражданского участия в России и Европе. Участие общественности в процессах государственного и местного управления».

Центр ГРАНИ . Центр Гражданского анализа и независимых исследований (Центр ГРАНИ), Россия, 13.05.2013. Рабочая группа № 3 «Гражданское участие в решении проблем на местном уровне» Гражданского форума ЕС – Россия.

Выдержки:

«.... Участие граждан в процессе государственного и местного управления может реализовываться различными способами с использованием разных инструментов – от традиционных референдумов до современных электронных форм взаимодействия. Выбор конкретных инструментов зависит от различных факторов, таких как: тема, целевая аудитория, цели и имеющиеся ресурсы. В любом случае инструменты гражданского участия ведут к:

- . Улучшению политики и ее эффективной реализации
- . Повышенной легитимности государственной деятельности
- . Активному гражданству и более устойчивой демократии

....Участие. НКО собирают и канализируют взгляды их членов, целевых групп и заинтересованных граждан. Это обеспечивает учет различных интересов в процессе принятия политических решений, увеличивая договороспособность сторон и качество, долгосрочных инициатив. Обязательным условием участия является принцип открытости и доступности правил взаимодействия для всех заинтересованных игроков.

....В России как одна из форм соучастия в принятии решений при взаимодействии органов власти и НКО, хорошо себя зарекомендовала практика проведения гражданской экспертизы. Наличие не только позиции, но и опирающихся на исследования аргументов и рекомендаций, делает возможным партнерство НКО и органов, принимающих решения на каком-то этапе их выработки. В общем виде под гражданской экспертизой понимается независимый от органов государственной власти анализ социально значимых практик с точки зрения их соответствия общественному интересу, который отстаивает гражданский

субъект, являющийся заказчиком (исполнителем) экспертизы – некоммерческая организация, общественное объединение, коалиция организаций, общественная палата и т.п.

....В последнее время органы власти и МСУ специально стимулируют проведение отдельных форм и видов экспертизы. К числу таких относится проведение антикоррупционной экспертизы и оценки регулирующего воздействия готовящихся решений органов власти, которая проводится общественными объединениями и ассоциациями бизнеса при подготовке соответствующих решений.

....Пример Ресурсный центр для НКО по развитию общественного участия в принятии решений (Россия). В целях оказания поддержки процессам административной модернизации, Центр ГРАНИ (Россия) реализовал в 2012 году был реализован проект «Ресурсный центр поддержки гражданского участия в реформе бюджетной сферы и публичного управления» посвященный созданию условий, при которых НКО в восьми российских регионах смогли бы увеличить потенциал помощи своим целевым группам в новых административных процедурах взаимодействия граждан с органами власти и учреждениями:

- . в электронных процедурах и многофункциональных центрах,
- . в государственных и бюджетных услугах с новыми стандартами,
- . в производстве социальных услуг рыночными субъектами и некоммерческими организациями.

. Ресурсный центр подразумевает формирование подходов и реализацию практики поддержки НКО (и их сетей) в целевой сфере в следующих направлениях поддержки:

В рамках проекта НКО получают информационно-аналитическую поддержку, (проведение исследований, создание общедоступной библиотеки, формирование кейсов «лучшего опыта», распространение информации и пр.); консультационно-обучающую (обучение, функционирование консультационно-методической службы для регионов, организация стажировок и практических мастерских); поддержку партнёрств (функционирование центра субконтрактации, формирование панелей экспертов, поддержка совместных проектов).

Г) Вестник Московской школы гражданского просвещения №1 (64). Российский неполитический активизм. Выдержки:

«.....В 2012 году Центр гражданского анализа и независимых исследований (Центр «ГРАНИ»), провел исследование российского неполитического активизма (нам удалось охватить 20 регионов и взять около 100 интервью)*. Надо отметить, что аналогичные исследования параллельно проходили еще в пяти странах Восточной Европы, но там под активизмом понималась преимущественно политизированная деятельность: протестные митинги, демонстрации и шествия. Нам же были интересны продуктивная гражданская культура и социальное созидание.

.....В завершение коротко о политическом активизме и последствиях протестной активности. В качестве результатов, которые имеют значение для системной гражданской активности, нами были выделены:

- а) новые люди, вышедшие в публичное пространство;
- б) новые стили публичного автономного действия (в частности, расцвела политическая сатира);
- в) нарастание общероссийского поля публичности;
- г) массовая мобилизация граждан для отдельных видов действия (в частности, наблюдения за процессом выборов).

Чтобы способствовать дальнейшему устойчивому развитию этих низовых гражданских инициатив, необходимы несколько условий:

- Персональная поддержка усилий для достижения результатов вместо традиционной институциональной поддержки (большая часть инициаторов как огня

боится Минюста, но может поспорить в плане эффективности с многими зарегистрированными НКО).

- Гранты, ваучеры на оплату труда профессионалов для низовых инициатив (на определенном этапе развития инициатива остро нуждается в помощи профессионалов — юристов, бухгалтеров, дизайнеров и т.д., чей труд должен оплачиваться).

- Программы быстрого реагирования, микрогранты для поддержки локальных инициатив (инициатива рождается по поводу конкретной проблемы, и активисты нуждаются в оперативной помощи и не могут тратить время на поиск донора, написание заявки, ожидание результатов рассмотрения и прочие процедуры, которые занимают недели и месяцы).

- Предоставление инфраструктуры НКО для возникающих инициатив (локальные инициативы, как правило, нуждаются в материально-технической базе (офис, факс, принтер и т.д.), которая есть у традиционных НКО и которая может предоставляться активистам в пользование.»

Д) № 2-3 (65) 2014 «Уроки гражданского прагматизма» Светлана Маковецкая, руководитель Центра гражданского анализа и независимых исследований (Центр ГРАНИ). Выдержки:

«.....И меня включают в чертову уйму правительственных комиссий, потому что мы специалисты по участию граждан в реформах управления.»

...Я хотела бы поговорить о новом публичном менеджменте как варианте деятельности для людей, пригодных к гражданскому прагматизму. Новый публичный менеджмент — это, по сути, административная реформа. Всем государствам в мире стало понятно, что невозможно только технологически решать проблемы или персонально сажать на каждое место государственного чиновника хорошего человека. Все равно происходят сбои. И вот родилась идея нового публичного менеджмента — приглашение к соуправлению. Не желаете внести изменения в текст административного регламента? Как вы понимаете, население у нас в этом отношении тертое, и гражданские активисты на всякий случай отвечают: «Нет, не хотим. Что бы мы ни написали, вы все равно не измените». Удивительно, но за два года мы изменили 219 правовых актов. Возможно, потому что мы вообще были единственными, кто этим занимался.

...При этом мы используем концепцию прав человека как конструкцию, которая позволяет гармонизировать административную среду, делать ее соразмерной человеку.

...Технологий у нас много. Заходите на наш сайт, увидите. Чего мы только не делаем: обучаем чиновников, выпускаем для них специальные методические пособия; только что создали стандарт деятельности органов местного самоуправления по обеспечению всех форм общественного участия на местном уровне. Многие общественные инициативы предлагают продукт, который невозможно использовать: он либо не туда обращен, либо в нем есть описание проблемы, а решения нет. В 80% случаев говорят про «кровавый антинародный режим», но никто не объясняет конкретно, как этому режиму стать не кровавым и не антинародным. Я говорю в кавычках. Это во-первых. Во-вторых, чиновник часто в рамках своей компетенции не понимает, что делать с результатами общественного контроля, гражданской экспертизы и так далее. Он не понимает, какие решения может или должен принять на основании этих результатов. И именно этим мы занимаемся в рамках публичного менеджмента, когда взаимодействуем с чиновниками, — разъясняем, уточняем необходимые действия в виде процедур.

В общем, вы можете заниматься оценкой регулирующего воздействия властных структур. Если вас что-то не устраивает, найдите формат, который был бы актуален для чиновника. Как прагматик я, например, буду использовать именно этот инструмент, буду делать не экспертизу в целом, а оценку регулирующего воздействия. Могу работать с проектами нормативных актов. У меня как гражданина много возможностей. Если бы ресурсный центр на районном или городском уровне помогал общественным группам так работать, у вас бы получалось. Можете обращаться к нам, мы являемся федеральным

ресурсным центром, получили на это субсидию министерства экономики — программа называется «Поддержка других ресурсных центров по участию некоммерческих организаций в управлении социальной сферой и производстве социальных услуг». Выглядит технократично, но про общественную часть там тоже очень много сказано. Мы поддерживаем такие же, как наш, ресурсные центры в 17 регионах Российской Федерации. Мы можем сделать более успешной деятельность людей не потому, что заставим их быть активными, — тут мы не самые крупные специалисты, есть другие люди. Но мы можем поддержать экспертно, помочь, объяснить грамотно, пошагово, что сделать, чтобы тебя услышали, чтобы это было интересно, чтобы было выражено правильным языком и направлено, куда нужно, и тогда, когда это выгодно.

© 2014 МШГП Россия, Москва, Старопименовский переулок дом 11 корп. 1, 2-й этаж, info@msps.su

5. Устав Центра

На совместном заседании Правления и Попечительского совета Центра Грани (протокол №1 от 16.05.2013 года было постановлено, что в связи с тем, что Фонд занимается деятельностью, направленной не на осуществление, а на реализацию государственной политики, считать ошибочным вывод прокуратуры Пермского края о том, что Фонд должен подать заявление о регистрации в качестве иностранного агента. Далее 23.05.2013 были внесены изменения в Устав, где слова не на осуществление, а на реализацию государственной политики, были изменены на «не на изменение, а на содействие в реализации государственной политики».

Закрепляя в уставе данное положение, Центр фактически закрепляет возможность ведения политической деятельности через участие в содействии реализации государственной политики.

В соответствии с п. 7 ст. 32 Федерального закона № 7-ФЗ некоммерческая организация, намеревающаяся после государственной регистрации осуществлять свою деятельность в качестве некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, обязана до начала осуществления такой деятельности подать в уполномоченный орган заявление о включении ее в предусмотренный пунктом 10 статьи 13.1 данного Федерального закона реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.

На собрании Правления Центра Грани (протокол № 1 от 22.01.2014) было принято решение прекратить получение средств, в том числе денежных, из иностранных источников в связи с изменившейся ситуацией в законодательстве в отношении получения финансирования из иностранных источников и необходимостью продолжения сотрудничества с контрагентами из числа органов государственной власти и органов местного самоуправления. Таким образом, приняв 21.01.2014 иностранное финансирование, не отказываясь от него, 22.01.2014 Центр Грани принимает решение об отказе от иностранного финансирования в дальнейшем. Соответственно, на момент получения иностранного финансирования Центр фактически признает, что осуществляет, в том числе и политическую деятельность, но заявление о включении ее в реестр не подает, нарушая тем самым действующее законодательство.

ВЫВОДЫ:

Центром систематически проводятся публичные мероприятия с участием, в том числе представителей государственных органов, органов местного самоуправления, направленные на привлечение внимания со стороны гражданского сообщества и (или) государственного аппарата к вопросам государственной деятельности и гражданского общества.

Проводимые Центром мероприятия, не только входили в круг интересов иностранных инвесторов, но и предполагали выполнение указанных мероприятий с отчетом об их проведении от бенефициара (Центра).

Указанное свидетельствует о проявлении Центром социальной активности, свидетельствующей о ее желании заниматься организацией и проведением акций, направленных на формирование общественного мнения с целью принятия государственными органами решений и проводимую им государственную политику.

Центром регулярно ведется работа по выявлению инициативных групп, общественных организаций, заинтересованных в осуществлении контроля деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Деятельность Центра ГРАНИ нацелена на постоянное формирование опыта участия граждан и гражданских объединений в процессах государственного и муниципального управления, в разработке решений, в т.ч. долговременного характера.

Консалтинговая поддержка экспертами Центра оказывается представителям инициативных групп и организаций по участию в самых актуальных социально-экономических преобразованиях.

Регулярно проводятся публичные обсуждения проблем внедрения новых технологий государственного и муниципального управления в систему взаимодействия органов МСУ и местных сообществ, а также в новые правила исполнения социальных обязательств государства в ходе бюджетной реформы. При поддержке экспертов-консультантов центра ГРАНИ организуются специальные проблемные совещания, мероприятия общественных советов при органах власти.

Для поддержки консультационной и внедренческой деятельности разрабатываются и распространяются методические презентации и пошаговые инструкции, а также «простые советы» и готовые формы.

Результаты деятельности экспертов Центра ГРАНИ презентуются на различных региональных и федеральных площадках. Результаты и принципы гражданских мониторингов деятельности органов власти в административной реформе, ежегодно докладываются на проблемных совещаниях и коллегиях в органах власти и правительственных комиссиях, а также на экспертных конференциях. Центр участвует в организации и проведении на территории Пермского края мероприятий, направленных на оказание воздействия на принимаемые государственными органами решения и проводимую ими государственную политику, а также в формировании применительно к ним определенного общественного мнения. Публичное обсуждение общественно-политических отношений и характера деятельности ОГВ и ОМС Пермского края, является политической акцией по формированию общественного мнения в указанных целях.

С Центром сотрудничают профессиональные исследователи, аналитики, журналисты и преподаватели, а также специалисты, консультирующие НКО и органы власти.

Сотрудники Центра участвуют в процессе разработки региональной политики путем: производства материалов и докладов, направляемых в ОГВ и ОМС Пермского края; участия в экспертных заседаниях, конференциях, круглых столах; активных публичных выступлений в СМИ; членства в советах при органах исполнительной и законодательной власти; консультирования органов власти.

Позиции руководства и сотрудников Центра получают самое широкое распространение и оказывают существенное влияние на часть общественного мнения по многим проблемам Пермского края.

Сотрудники являются публичными медийными фигурами, цитируются в СМИ, принимают участие в политических и аналитических мероприятиях.

Совокупное изучение содержания и смысловой направленности наиболее характерных докладов и экспертных комментариев Центра позволяет сделать выводы о том, что Центр использует значительные возможности доступа в СМИ и оказания

влияния на российскую политику, задействуя, среди прочего следующие методы: формирование общественного мнения путем выступлений в медиа, публикаций экспертных докладов; создание пула экспертов по внутренней политике; идеологическое и информационное воздействие на представителей органов федеральной, региональной и муниципальной власти РФ путем участия в консультативных советах, подготовки аналитических материалов, проведения встреч в рамках мероприятий различного формата; сбор социологической, политологической, и иной информации, проведение мониторингов и аналитических исследований.

Анализ отчетов Центра позволяет сделать вывод о том, что аналитические материалы Центр направлены на анализ, в том числе политической ситуации в России. Влияние на политические процессы и общественное мнение осуществляется путем продвижения выгодных позиций в ходе конференций, круглых столов, семинаров; активная деятельность в информационном пространстве. Центр регулярно проводит собственные и заказные социологические и маркетинговые исследования, являясь одной из крупнейших российских организаций в своей области. В процессе своей деятельности, создает социальные группы, способные высказывать собственное «я», требовать удовлетворения его претензий, фактически – потенциально конфликтные.

По итогам проведенного анализа предоставленных материалов можно сделать следующий вывод.

Представители Центра Грани, высказывая публичное мнение в СМИ, выражают не только свое мнение, но и мнение организации, с которой они себя идентифицируют.

Ведение экспертной работы в Центре Грани и последующее публичное выражение мнения как эксперта Центра Грани можно отнести к деятельности организации.

Центр Грани в рамках осуществления своей деятельности формирует общественное мнение путем выступлений в медиа, публикаций экспертных докладов, участия в экспертных заседаниях, конференциях, круглых столах; активных публичных выступлений в СМИ; членства в различных советах при органах исполнительной и законодательной власти; консультирования органов власти.

Центр Грани в рамках осуществления своей деятельности оказывает информационное воздействие на представителей органов региональной и муниципальной власти Пермского края путем участия в консультативных советах, подготовки аналитических материалов, проведения встреч в рамках мероприятий различного формата.

Позиции руководства и сотрудников Центра Грани оказывают существенное влияние на общественное мнение.

Деятельность Центра Грани оказывает влияние на процесс принятия решений органами государственной власти, либо формирование общественного мнения по тем или иным проблемам.

Центр использует политическое воздействие как инструмент достижения своих целей (например, формирование общественного мнения в целях увеличения числа обращений граждан в государственные органы с просьбами повысить качество услуг здравоохранения и образования). В то же время, реализуя свою деятельность, Центр меняет общественное мнение, и граждане на основе полученной информации самостоятельно начинают обращаться в органы власти. Политическая деятельность выражаться не только в «формировании общественного мнения» и участии в общественных мероприятиях, но и в активном взаимодействии с органами власти.

Согласно требованиям ч.6 ст.2 Федерального закона «О некоммерческих организациях» российская некоммерческая организация, которая получает денежные средства и иное имущество от иностранных государств, их государственных органов, международных и иностранных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства либо уполномоченных ими лиц и (или) от российских юридических лиц, получающих денежные средства и иное имущество от указанных источников (за исключением

открытых акционерных обществ с государственным участием и их дочерних обществ) (далее - иностранные источники), и которая участвует, в том числе в интересах иностранных источников, в политической деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации.

Некоммерческая организация, за исключением политической партии, признается участвующей в политической деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации, если независимо от целей и задач, указанных в ее учредительных документах, она участвует (в том числе путем финансирования) в организации и проведении политических акций в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики, а также в формировании общественного мнения в указанных целях.

Как предусмотрено абз.2 п.7 ст.32 вышеуказанного Закона, некоммерческая организация, намеревающаяся после государственной регистрации осуществлять свою деятельность в качестве некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, обязана до начала осуществления такой деятельности подать в уполномоченный орган заявление о включении ее в предусмотренный пунктом 10 статьи 13.1 настоящего Федерального закона реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.

Как следует из полученных в ходе проведения проверки материалов, в период после даты вступления соответствующего федерального закона (21.11.2012) с учетом положений ст.4 ГК РФ Центр осуществлял деятельность, подпадающую под признаки установленные положениями абз.1 и 2 п.6 ст.2 Федерального закона «О некоммерческих организациях».

К числу указанных признаков с учетом Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 08.04.2014 № 10-п, имеющего абсолютную юридическую силу на территории Российской Федерации относится:

получение денежных средств и иного имущества от иностранных источников;
участие в организации и проведении на территории Российской Федерации публичных, в том числе политических, акций, направленных на оказание воздействия на принимаемые государственными органами решения и проводимую ими государственную политику, а также на формирование в этих же целях общественного мнения.

При этом осуществляемая Центром деятельность является политической, поскольку:

- 1) такая деятельность не относится к исключениям, установленным положениями абз.3 п.6 ст.2 Федерального закона «О некоммерческих организациях»;
- 2) такая деятельность, как по содержанию, так и по последствиям, на наступление которых она рассчитана, не ограничивается собственными (внутренними) нуждами некоммерческой организации, а со всей очевидностью затрагивает как публично-правовые интересы в целом, так и права и свободы всех граждан;
- 3) вне зависимости от формы участия в политической деятельности имеет направленность на воздействие, в том числе путем привлечения к участию в проводимых мероприятиях представителей государственных органов с целью публичного обсуждения вопросов их деятельности, на принятие государственными органами решений и проводимую ими государственную политику, а также нацеленность на публичный резонанс и привлечение внимания со стороны государственного аппарата и (или) гражданского сообщества.

По результатам проверки установлено, что в проверяемом периоде деятельность Центра осуществлялась с нарушениями действующего законодательства Российской Федерации.

В ходе проведения проверки выявлены следующие нарушения:

- в нарушение п. 7 ст. 32 Федерального закона «О некоммерческих организациях» Организация не информировала Управление об изменении сведений, указанных в п. 1 ст. 5 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», а именно об изменении сведений об адресе (месте нахождения) Организации в течение трех дней со дня наступления таких изменений и не представила соответствующие документы для принятия решения об их направлении в регистрирующий орган.

- в нарушение п. 7 ст. 32 Федерального закона «О некоммерческих организациях» Организация не обратилась в Управление с заявлением о включении ее в предусмотренный пунктом 10 статьи 13.1 настоящего Федерального закона реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.

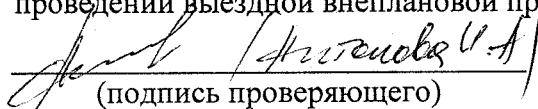
выявлены несоответствия сведений, содержащихся в уведомлении о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности, обязательным требованиям (с указанием положений (нормативных) правовых актов): нет

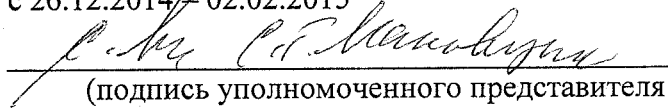
выявлены факты невыполнения предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля (с указанием реквизитов выданных предписаний):

нет

нарушений не выявлено

Запись в Журнал учета проверок юридического лица, индивидуального предпринимателя, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля внесена (заполняется при проведении выездной проверки): запись № 1 внесена о проведении выездной внеплановой проверки с 26.12.2014 / 02.02.2015


(подпись проверяющего)


(подпись уполномоченного представителя
юридического лица, индивидуального
предпринимателя, его уполномоченного
представителя)




Журнал учета проверок юридического лица, индивидуального предпринимателя, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, отсутствует (заполняется при проведении выездной проверки):

(подпись проверяющего)

(подпись уполномоченного представителя
юридического лица, индивидуального
предпринимателя, его уполномоченного
представителя)

Прилагаемые к акту документы: письменные разъяснения на предложенные вопросы

Подписи лиц, проводивших проверку:

 /И.А. Антонова /
 /О.Н. Кукарина /
 /М.А. Александрова/

С актом проверки ознакомлен(а), копию акта со всеми приложениями получил(а):

С. Г. Михайлов

(фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии), должность руководителя, иного должностного лица

или уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя)

“02” февраля 2015 г.

Р. М. М.
(подпись)

Пометка об отказе ознакомления с актом проверки: _____

(подпись уполномоченного должностного лица (лиц), проводившего проверку)

Если фактическое изменение адреса (места нахождения) осуществлено до принятия решения уполномоченным органом некоммерческой организации, следует обратить внимание, что выявление Минюстом России или его территориальным органом факта отсутствия некоммерческой организации по ранее заявленному адресу (например, в случае возврата почтовых отправлений) является основанием для принятия мер реагирования, предусмотренных законодательством Российской Федерации.