



## Заключение на проект Закона «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»

1. В проекте закона «Об основах общественного контроля в РФ» отсутствует определение понятия **общественный контроль**. При условиях, когда закон не ограничивает перечень форм общественного контроля - отсутствие определения предоставляет возможность подтянуть под общественный контроль любую форму гражданской активности, например митинги, шествия. Считаем необходимым закрепить в законе понятие общественного контроля, поскольку определение позволит решить проблему неоправданного обнесения к контролю деятельности, которая им не является, четко разграничить мероприятия общественного контроля от иных форм общественного участия.

В частности, предлагаем закрепить в проекте закона следующие:

*Общественный контроль – деятельность субъектов общественного контроля по наблюдению, проверке и оценке соответствия общественным интересам деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных объектов общественного контроля.*

2. Считаем неоправданным специальное выделение **профессиональных союзов и попечительских (наблюдательных) советов** в качестве субъектов общественного контроля. Попечительский совет является органом стратегического управления контролируемой организации – что создает, как представляется, конфликт интересов. Статья 27 закона верно указывает, что участие в контроле не допускается при наличии конфликта интересов. С учетом того, что в наблюдательный совет входят помимо представителей общественности, представители самого учреждения – по крайней мере, часть членов наблюдательного совета будут иметь личную заинтересованность. Сомнительным является выделение **профессиональных союзов** в качестве самостоятельного субъекта, так как профсоюзы по законодательству уже уполномочены на осуществление **профсоюзного контроля**, кроме того, они уже попадают под определение «объединения и иные субъекты общественного контроля», являясь некоммерческими негосударственными организациями. До сих пор профессиональные союзы не зарекомендовали себя в качестве ответственных и активных субъектов контроля. В связи с чем, не понятно, почему из всех некоммерческих организаций выделены отдельно именно профсоюзы, но не выделены иные потенциально активные субъекты – например, общества инвалидов или советы ветеранов и проч.

3. Считаем необходимым в более жесткой форме сформулировать требования к обязанностям объектов общественного контроля, органов власти и местного самоуправления, по рассмотрению заключений и реагированию на них. Представляется, что отсутствие данных, ключевых для практики контроля, положений резко увеличивает опасность превращения данного законопроекта лишь в декларацию.

Для чего предлагаем дополнить права субъектов и обязанности общественного контроля (п.2, 3. ст. 20) следующими положениями:

*Субъекты общественного контроля вправе:*

1) *знакомиться с документами и материалами, касающимися рассмотрения заключений по результатам общественного контроля, если это не затрагивает права, свободы и законные интересы других лиц и если в указанных документах и материалах не содержатся сведения, составляющие государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну;*

2) *получать письменное заключение по существу акта по результатам общественного (гражданского) контроля.*

*<...>*

*Объекты общественного контроля обязаны:*

1) *рассматривать направленные в их адрес запросы, заключения, рекомендации, предложения, доклады, итоговые протоколы, акты и другие обращения субъектов общественного контроля*

2) *в установленные сроки давать письменное заключение по результатам обращения, включающее указание на результаты проведенных проверок, описание мер по устранению выявленных нарушений или календарный план их устранения, мотивированное обоснование в случае несогласия с фактами, выводами и рекомендациями субъектов контроля, описание мер по предупреждению повторных нарушений.*

**4.** Общественный контроль изначально возник как контроль соблюдения прав и интересов в учреждениях (местах лишения свободы, интернатах для детей, инвалидов или престарелых, в армии), осуществляемый по специальной процедуре с наделением субъектов общественного контроля специальным статусом. Несмотря на то, что проектом Закона предусмотрено, что особенности осуществления общественного контроля в отдельных сферах могут регулироваться специальными федеральными законами, представляется необходимым, чтобы осуществление общественного контроля учреждений **не осталось за рамками закона**, а было поименовано как одна из возможных форм. Общественный контроль соблюдения прав и интересов в учреждениях (например, образования, здравоохранения, социальной защиты, в местах лишения свободы или в армии) не является по форме ни мониторингом, ни экспертизой, ни слушанием. Общественная проверка (расследование) – также не самое точное определение.

Предлагаем предусмотреть такую форму как *«общественное наблюдение - форма общественного контроля, представляющая собой непосредственное наблюдение гражданами и (или) их объединениями за соблюдением прав и законных интересов граждан, с обязательной фиксацией фактов несоблюдения тех или иных требований, установленных законодательством»,*

либо расширить статью 24 Общественная проверка (расследование). Добавив указание на то, что может проводиться выездная общественная проверка соблюдения общественных интересов в учреждениях и организациях, подведомственных органам исполнительной власти и местного самоуправления, включающая непосредственное наблюдение и фиксацию фактов несоблюдения тех или иных требований, установленных законодательством.

С.Г.Маковецкая,  
Директор Центра ГРАНИ

